

Revista Internacional de **AJEDREZ**

Enero 1991 número 40 precio 475 ptas



Cuádruple empate en el Campeonato Soviético
Kasparov 10 Karpov 9
La Estética en el Ajedrez por Correspondencia

Kasparov. El reto de un líder.



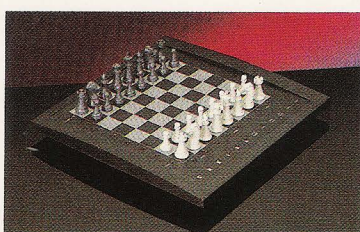
Tecnología y talento para afrontar un reto. El reto de construir y diseñar computadores de ajedrez del más alto nivel.

Tecnología avanzada para satisfacer tanto a los jugadores que desean iniciarse en el mundo del ajedrez, como a los más experimentados jugadores. Y talento, el talento del campeón mundial de ajedrez Gary Kasparov, que supervisa estos computadores. Toda una garantía.



POCKET PLUS

El POCKET PLUS tiene sensores en cada uno de los cuadros para que puedas jugar como en una partida normal. Sus reducidas dimensiones, así como su estuche en forma de maletín, le hacen un ideal compañero de viaje.



ELECTRONIC CHESS PARTNER

Gracias a los 8 niveles de juego y su gran facilidad de manejo, el ELECTRONIC CHESS PARTNER, resulta idóneo para principiantes y jugadores ocasionales. Además, puedes apagar la máquina y retomar la partida cuando quieras, en la misma posición en que la dejaste.



TEAM-MATE

El manejable tablero del TEAM-MATE posee un programa de 16 K que le permite competir con el 90% de los jugadores de ajedrez. Sus 17 niveles de juego están compuestos por 9 usuales, 6 de club, uno de análisis y uno de resolución de problemas.



CORONA

CORONA es un computador del más alto nivel. En prestaciones y en diseño. Contiene un programa de 72 a 208 K y sus 64 niveles de juego lo hacen ideal para jugadores de cualquier categoría, desde los principiantes hasta los jugadores más expertos. Su perfecto acabado en madera noble hace del CORONA uno de los más elegantes computadores de la gama Kasparov.

KASPAROV. LA GAMA MAS COMPLETA EN COMPUTADORES DE AJEDREZ.

KASPAROVTM
CHESS COMPUTER

Distribuidor Oficial: **UMOSSA**. C/ Compás de la Victoria, n.º 3. MALAGA
Tfnos.: (952) 25 94 95 / 25 95 08. Fax: (952) 25 28 04



Revista Internacional de AJEDREZ

Revista Internacional de AJEDREZ N.º 40

SUSCRIPCIONES EXTRANJERO:

Suscripción anual (12 ejes) incluido envío por VIA AEREA

EUROPA	65\$ USA
AMERICA	75\$ USA
RESTO DEL MUNDO	80\$ USA

Es imprescindible la recepción del pago para formalizar la suscripción

EDITORIAL

Kasparov, virtual campeón del mundo

Al cierre Gari Kasparov se ha asegurado prácticamente la revalidación del título mundial, con su impresionante victoria en la vigésima partida del match que se disputa en Lyon, con lo que domina a Karpov por 11-9.

Se habló por un momento de amañar en el encuentro, pero esa partida evidencia que ambos gladiadores han querido dejar al rival en la arena. Ahora el tenaz e impulsivo azerbaiyano está a un paso de conseguirlo, algo que seguramente se habrá decidido cuando este número vea la luz.

La URSS ganó la Olimpiada

Aun con la ausencia de los dos grandes, el equipo compuesto por Ivanchuk, Gelfand, Beliavsky, Yusupov, Yudasin y Bareiev impuso su incuestionable superioridad en Yugoslavia, donde compitieron 107 países.

La medalla de plata fue para Estados Unidos y la de bronce para Inglaterra.

España, en una actuación decepcionante, se clasificó en 29.º lugar.

En el próximo número informaremos ampliamente de este gran acontecimiento ajedrecístico.

Dos semanas después:

KASPAROV, 9,5; KARPOV, 8,5

4



Beliavsky, campeón por cuarta vez
13

Panorama peninsular 21



SUMARIO

Editorial..... 3

ACTUALIDAD

Campeonato Mundial... 4

Cuádruple empate en el Campeonato de la URSS..... 13

Panorama peninsular... 22

CLUB DE AJEDREZOMANOS

Combinaciones..... 21

HISTORIA DEL AJEDREZ

Los Grandes Torneos (1)..... 29

TEORÍA DE APERTURAS

Las aperturas en el Campeonato de la URSS..... 36

¿Cuántas pieles tiene el zorro?..... 39

Nuevos horizontes en la Variante Mac Cutcheon..... 42

CURSO DE ESTRATEGIA

Lección 3..... 46

AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA

La estética en el ajedrez por correspondencia (1)..... 48

Minipostel..... 63

MUNDO DEL AJEDREZ

Keene emula a Sherlock Holmes..... 55

Rey Ardid en la Exposición Filatélica Nacional..... 55

Una enciclopedia catastrófica..... 56

Dos semanas después: Kasparov 9,5 Karpov 8,5

Campeonato mundial	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
KASPAROV	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	9,5
KARP V	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	8,5

Fernando Urías
Lyon

Un pequeño revuelo sobrecogió el escenario del salón de actos en el Palacio de Congresos de Lyon. Las idas y venidas presurosas del trío arbitral indica cuando menos que algo no marcha. Al final de la partida Carlos Falcón, árbitro auxiliar, lo explicaba: «la reanudación del Mundial ha estado a punto de retrasarse por culpa de un *time out* técnico. Momentos antes del inicio de la partida, y durante una inspección rutinaria, hemos descubierto que los lavabos de Kasparov y Karpov estaban inundados y que el retrete del campeón tenía claras señales de que se había usado muy recientemente. Menos mal que ambos han aceptado otros lavabos fuera de la sala de juego, pues de lo contrario hubiésemos tenido que posponer la partida dos días». Son los nervios de la puesta de largo.

El día amercior había sido la presentación oficial de esta segunda mitad del Mundial, tras las dos semanas de descanso que sucedieron a las doce partidas disputadas en Nueva York. El acto contó con la *grandeur* habitual que los franceses saben dar a todo lo suyo. Sobre el escenario decorado en tonos azules e iluminado por un panel de luces blancas, situado en la vertical de la mesa de juego, fueron apareciendo y leyendo sus discursos Kouatly (vicepresidente de la GMA y responsable de «Chessly», empresa a la que el Ayuntamiento de Lyon encargó la organización del Mundial), Bessel

Kok (*factotum* de la GMA), Florencio Campomanes (presidente de la FIDE), que pronunció —fue el único que no leyó— un discurso eterno, lleno de silencios, soporífero y lacrimógeno, con juicios del tipo «este es el Mundial de la concordia» (mientras Kasparov apenas podía contener la risa), y, finalmente, el alcalde de Lyon, Michel Noir. Entre todos los parlamentarios, y hábilmente introducidos por un presentador, se pasaron diversos reportajes sobre la mitad neoyorquina o el programa de difusión del ajedrez en los colegios fomentado por el ayuntamiento de Lyon. Los casi 800 espectadores tienen que pagar 85 francos (unas 1.700 pesetas) por partida.

Fuera del salón de actos, los tres pisos del Palacio de Congresos son un hervidero de aficionados. El Mundial es una cita obligada para las editoriales de libros de ajedrez, para las revistas, para los fabricantes de tableros y piezas, que han contratado casetas. Hay, también, dos exposiciones de pintura, una más informal y aficionada, en la tercera planta, y otra con los retratos de los trece campeones del mundo, pintados por John McGrew, en la segunda planta, y otra sobre la historia del juego. Lo mismo que en Sevilla, a diario se organizan sesiones de simultáneas. La del día 8 de diciembre es la más esperada: Short, Ljubojevic, Timman, Larsen, Kouatly, Kavalek, Beliavsky y Spassky, cada uno contra 15 rivales escogidos entre los clubes de ajedrez de la ciudad y por riguroso orden de inscripción.

La presencia de tantos nombres ilustres se debe a una reunión de la dirección de la GMA, cuyo presidente, tras la dimisión temporal de Gari Kasparov, es Timman. Aunque no hay un comunicado oficial, se rumorea que la reunión es monotématica: el futuro de la GMA con Kasparov o Karpov de campeón del mundo. Corren buenos tiempos para el aspirante que acaba de empatar el encuentro, tras su victoria en la 17.ª partida. «55% para Karpov y 45% para Kasparov», pronostica desde el Boletín el ex campeón mundial Boris Spassky. La victoria de Kasparov en la siguiente partida cambia de dueño los mismos porcentajes.

El día 7 de diciembre la GMA ha convocado una mesa redonda con los periodistas. La GMA pedirá a la FIDE hacerse cargo del calendario de competición para los dos años próximos. Y una sorpresa: la GMA solicitará que se adelanten las fechas de los matches de candidatos para que no se solapen con las del Torneo de Linares. Luis Rentero, que está presente, no cabe de gozo. Una semana antes, en Novi Sad, no las tenía todas consigo. El jefe de la delegación soviética en la Olimpiada le comunicó, más o menos oficialmente, que Ivanchuk, Gelfand y Yusupov no podrían estar en Linares por culpa de los candidatos. Rentero montó en cólera y salió con una de sus *botadex*: comunicó tóxico a la prensa responsabilizando al delegado soviético de la ruina y desaparición de su torneo. En Lyon respira tranquilo, y adelanta la lista definitiva.



El responsable de la organización, Bachar Kouatly, muestra el trofeo Korloff. Karpov (izquierda) y Kasparov (derecha) le acompañan. (Foto: F. Urias).

va de participantes: Anand, Beliavsky, Ehlovest, Gelfand, Gurevich, Ivanchuk, Kamsky, Karpov, Kasparov, Ljubojevic, Salov, Speelman, Timman y Yusupov. Y otra marca de nuevo rico: categoría XVII. «La primera vez en la historia del ajedrez. 2.655 puntos Elo de media», declara exultante Rentero, que este año, de nuevo, prescindiendo de representación española. «Sólo si con Illescas se alcanza la categoría XVII lo sustituiría por Gurevich. De lo contrario, no habrá español.»

24 de noviembre, cinco de la tarde. Los acordes de una sinfonía fúnebre y triunfal anuncian la llegada al escenario de Kasparov y Karpov. Esta vez, el árbitro principal, el holandés Geurt Gijssen, esperará para pulsar el reloj del aspirante a que se sienten Kasparov y Karpov. El campeón, en una silla, el aspirante en un sillón de oficina, cada uno del color de las piezas que mueva su dueño ese día. La organización no ha querido problemas y ha encargado el mismo modelo (pero en dos versiones: blanco y negro) que el escogido por los ajedrecistas en Nueva York. Según se mira desde el patio de butacas, las blancas siempre estarán a mano izquierda y las negras a dere-

cha. El trío arbitral también respeta la simbología de los colores. Por deferencia, Gijssen siempre acompañará a la única mujer del trío arbitral, la americana Carol Jarecki. El español Carlos Falcón deberá pasarse esta mitad del Mundial solo en su sitio.

La nube de fotógrafos dispara sus cámaras sobre Kasparov y Karpov. Hoy es un día único. Por ser el primero en Lyon, Gijssen, árbitro estricto donde los haya, ha prolongado dos minutos más los tres que autoriza el reglamento para las fotos. De Kasparov, de Karpov, de los dos juntos, y... El Mundial de ajedrez es una caja de resonancia nada despreciable. La prestigiosa joyería «Korloff», cuyo anagrama es una doble K (con una de las K invertida) ha descubierto en la inicial de los apellidos de los dos rivales buena oportunidad para publicitarse, eso sí, por todo lo alto. Los artesanos de «Korloff» han creado una joya de unos 35 centímetros de altura, que reproduce el anagrama de la casa, en bronce, oro y diamantes, casi 1.100 diamantes blancos y negros. La joya, valorada en 100 millones de pesetas, será para el ganador del título mundial.

Gijssen y Falcón a duras penas han conseguido retirar a los más de 30 fotógrafos. En adelante, el único ruido en la sala de prensa será el de las piezas moviéndose por el tablero. Dos pantallas gigantes, en los extremos del escenario, permiten seguir a los aficionados el desarrollo de la partida. Desde la 16.ª la organización introduce una novedad. En vez de alternar las imágenes de la posición y de los ajedrecistas, se reducen ambas para que quepan en las pantallas. A ratos, una nerviosa luz roja recorre febrilmente la pantalla de la izquierda. Es el puntero de láser que Spassky utiliza para analizar las partidas, cuyos comentarios escuchan los espectadores gracias a unos cascos. Mientras, en la sala de análisis el público se agolpa para atender a Spassky.

La afluencia de ajedrecistas de renombre ha sido menor de la esperada: la Olimpiada cuenta. Sólo Geller se ha acercado por estos lares, que siguen sin ver a ninguno de los analistas de Karpov y Kasparov. Es muy probable que uno y otro se lo hayan prohibido, como en Sevilla. Sólo la fugaz visita a la sala de prensa de Dolmatov confirmó que, por lo menos, uno vive. La sala de pren-

sa ocupa el ala derecha del Palacio de Congresos. Más de 400 metros cuadrados diafanos sólo interrumpidos por las mesas de trabajo. Cinco fax, dos télex y diez cabinas telefónicas ponen en comunicación con el mundo exterior.

La partida transcurre sin incidente alguno, salvo la amonestación de Falcón a Kasparov por entrenarse, camino de su cuarto de reposo, con la lucecita roja de Spassky en la pantalla. Está prohibido. Los cuartos de reposo, en los extremos del escenario, al final de un pasillo, son asepticos pero acogedores. Con las paredes de blanco, un sofá de tela, un aparador con dos monitores de vídeo, un minibar y una mesa completan el mobiliario. Y el dichoso lavabo.

A diferencia de Nueva York, Kasparov y Karpov no ocupan la *suite* de un hotel. El campeón en el «Boulevard des Belges», justo enfrente del Palacio, al otro lado de un bello parque, y el aspirante en el «Croix Rousse», en las afueras de Lyon, cada uno tiene su propia residencia, lo suficientemente amplias como para albergar las respectivas delegaciones (Kasparov: María Kasparova, su mujer, Clara Kasparova, su mamá y jefe de la delegación, Zurbab Azmajparashvili, Sergei Dolmatov, Mijail Gurevich, Georgi Georgadze, Kadjar Petrosian, su preparador lísico, Alexander Shajarov, su informático de «ChessBase», Vladimir Dvorkovitch, David Imirzan y Edith Cagneur; Karpov: Lajos Portisch, Mijail Zaharapian, jefe de delegación, Ron Henley, Mijail Podgats, Igor Zaitsev, Alexi Kuzmin, Andrei Haritonov, Victor Bobylov, Igor Akimov y Victor Shopilenko).

Las cinco primeras horas de juego han transcurrido y Gijssen comunica a Kasparov que debe realizar la «secreta». Mamá Kasparova y María Kasparova siguen con interés y tensión el desarrollo del juego. Mamá Kasparova incluso parece entrar en trance. Cuando la partida ha concluido apenas puede levantarse de su butaca, lo hace penosa y cansadamente, como agotada por un esfuerzo imaginario. Los fieles de su hijo acuden a saludarla, los

más íntimos la besan, y ella se deja querer. María le ayuda a ponerse el abrigo. La brusquedad de su marido es todo dulzura y encanto en la voz y mirada de su mujer. Ambas, madre y esposa, se confunden con el público camino de la salida.

Kasparov se ha retirado a un extremo de la sala, justo detrás de una pantalla, para anotar la «secreta» y evitar que la cámara cenital pueda grabarlo. Todavía permanecerá casi 10 minutos repasando variantes. Ya se va entre aplausos. Kouatly (la prodigiosa ascensión de un desconocido) aparece en el escenario, micrófono en mano, para comunicar al público que «la partida se reanuda mañana a las cinco de la tarde». Pero nadie lo escucha. Cae el telón.

Decimotercera partida

○ KARPOV

● KASPAROV

Defensa Grünfeld

(D85)

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5

Una elección muy acertada. Kasparov cree que esta apertura es correcta al 100 %. Jugar para la victoria desde la primera partida, en Lyon, es muy bueno psicológicamente.

4. cd5 ♗×d5 5. e4 ♗×c3 6. bc3 ♗g7 7. ♗c3 c5 8. ♖d2 o-o

En la 9.ª partida, Kasparov había jugado 8. ... cd4 9. cd4 ♗c6 10. ♗b1 ♖a5 11. ♖a5 ♗×a5 12. ♗f3 o-o 13. ♗e2 y, en lugar de 13. ... ♗d7, 13. ... b6, seguido de 14. ... ♗b7, le habría permitido un juego fácil.

9. ♗cl

La posición no corresponde al temperamento de Karpov, mientras que Kasparov se encuentra muy a gusto en ella.

9. ... ♖a5 10. ♗f3 e6 11. d5

Después de la textual, las negras no tienen ninguna dificultad. Era



preferible 11. ♗d3 o incluso 11. ♗h6.

11. ... ed5 12. ed5 ♗e8

Una buena jugada, que impide ♗h6.

13. ♗e2

13. c4 ♖a3 14. ♗d3 ♗g4 15. ♗g5 h6 16. ♗e4 (16. h3?! ♗f5! 17. ♗×f5 gxf5, con ventaja decisiva de las negras).

13. ... ♗f5 14. o-o

Si 14. c4, 14. ... ♖a3 15. ♗h4 f4! (15. ... ♗b2 16. ♗×f5).

14. ... ♗d7 15. h3

Piket jugó 15. ♖b2 contra Korchnoi, en Wijk aan Zee, 1990 (0:1, en 46 movimientos).

15. ... ♗b6?!

Kasparov pierde el sentido de la objetividad. Es preferible 15. ... b5.

16. g4 ♗d7

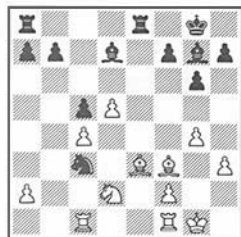


Kasparov y Karpov se saludan con la corrección de rigor.

Si 16. ... ♖e4. 17. c4 ♗a3 18. ♕g5 y las blancas están mejor.

17. c4 ♗xd2 18. ♕xd2 ♕a4 19. ♕f3 ♕c3

Es probable que Kasparov se haya conluido y crea que la posición está igualada, pero...



20. ♖xc3! ♕xc3 21. ♕c4 ♖xc4!

Si 21. ... ♕g7. 22. ♕xc5. con ventaja clara.

22. ♕xc4 ♖e8 23. ♕d3 b6 24. ♕g2 f5 25. g5

Es preferible 25. ♕g3. para proteger el alfil de casillas blancas que controla e4.

25. ... ♕xf5 26. ♕xf5 g5 27. ♕d1 ♕f7 28. ♕d3 ♕f6 29. ♕a3 a5 30. ♕b3 ♕d8 31. ♖c3

Una jugada típicamente karpoviana. Se asegura contra 31. ... ♖c4 32. f3. Si 31. f3. 31. ... f4!

31. ... ♕c7 32. a4 ♕f6 33. ♕f1 f4 34. ♕c1 ♕f5 35. ♖c2 ♖g8 36. ♖e2 ♕e5 37. ♕b2 ♕d4

37. ... ♕b2 38. ♖b2 ♕e4 39. ♖b6 ♕d4. con las tablas seguras.

38. ♕xd4 cd4 39. ♖e7 d3 40. ♕cl ♖c8 41. ♕d2 ♖xc4

Aquí fue aplazada la partida. La jugada secreta de Karpov fue 42. ♕xd3 y propuso por teléfono las tablas. Si 42. ♕xd3 ♖a4 43. d6 ♖a1 44. ♕d2 ♖a2+ 45. ♕c3 ♖a1. con empate (0,5:0,5).

Comentarios: GM Boris Spassky (boletines).

Decimocuarta partida

○ KASPAROV

● KARPOV

Apertura Escocesa

(C45)

1. e4 c5 2. ♕f3 ♕c6 3. d4

¡La sorpresa! Si Kasparov quiere cambiar de apertura, ¿por qué no 1. d4? Quizá ha preferido abrir un paréntesis antes de regresar a la Española.

3. ... ed4 4. ♕xd4 ♕f6 5. ♕xc6 b6 6. e5 ♖e7 7. ♖e2 ♕d5 8. c4 ♕a6 9. b3 o-o 10. g3

Novedad. En esta posición era conocido 10. ♕b2 (Hort/Unzicker, 1983, 1:0 en 23 jugadas) y 10. ♖b2 (Ljubojevic/Seirawan, 1986, 0:1 en 39 jugadas).

10. ... ♖c8

11. ♕b2 f6 12. ♕g2 fe5 13. o-o h5 14. ♖d2 ♕f6 15. ♖a5 ♕b7 16. ♕a3 ♖e6

Tiempo: 4' - 50'.

17. ♕xf8

Kasparov declaró en el canal TF1 de la televisión francesa, que había analizado hasta aquí con su equipo, concluyendo que la posición le era favorable.

17. ... ♖hxf8

Una alternativa interesante era tomar con la torre de e8, dejando la otra en apoyo del peón "h".

18. ♖xa7



18. ... ♖g4!

Tiempo: 25' - 102'.

19. ♕a3

Las blancas amenazan c5. ♕c4 ♕a5.

19. ... h4

Tiempo: 81' - 106'.

20. ♕c2 h3 21. ♕h1 ♕e4! 22. a4

Si 22. f3 ♕xg3 23. f6?? ♕e2++

22. ... ♕c3

Tiempo: 94' - 130'.

23. ♖a1 ♕e2+

Si 23. ... e4. 24. ♕e3.

24. ♖xc2 ♖xc2 25. ♕b4 d5!?

El ordenador Mephisto encontró una continuación muy interesante: 25. ... ♖f3! 26. ♕a6 ♕d8! 27. ♖b8+

♞e7 28. ♞×b7 ♞×f2 29. ♞×f2 ♞c1+ 30. ♞f1 ♞e3, con igualdad.

26. cd5 cd5 27. ♞×d5

27. ♞×d5? ♞a6! Si 27. ♞c1!? ♞d2 28. ♞c5 ♞e7 29. ♞×d5 ♞×d5 30. ♞×d5, y si 30. ... ♞×f2 31. ♞c6+ ♞d8 32. ♞×h3 ♞×h2?? 33. ♞c2!! ♞×c2 34. ♞d5+, seguido de mate.

27. ... ♞×d5 28. ♞×d5 ♞c2 29. ♞a6+ ♞d7 30. ♞e3 ♞e4

Tiempo: 135' - 145'.

34. ... ♞c8! 35. ♞d1 ♞×e3

Tiempo: 147' - 148'. La mejor jugada, teniendo en cuenta los apuros de tiempo. Si 35. ... ♞b2, 36. ♞d6 es muy fuerte.

36. fe3 ♞×e3 37. ♞h1 ♞e4+ 38. ♞g1 ♞c3+ 39. ♞h1 ♞e4+ 40. ♞g1 ♞d8

Tiempo: 148' - 149'. La partida se aplazó aquí y las tablas se acordaron al día siguiente, por teléfono, a las 11 h 45, a propuesta de Kasparov.

Comentarios: GM Boris Spassky (boletines).

Una manera de forzar un final con pequeña pero duradera ventaja.

12. ... cd4 13. ♞×g7 ♞×g7 14. cd4 ♞×d2+ 15. ♞×d2 ♞d8 16. ♞e3 ♞d7 17. ♞b1 ♞ab8 18. ♞d3 ♞c7 19. h5

Un plan interesante era 19. ♞d2, con idea de f3-g4-g5.

19. ... f6 20. hg6 hg6 21. ♞h2 b6 22. g4 e5?

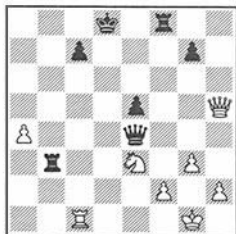
[Sinónimo de hara-kiri!]



El campeón mundial mira a su rival, con un mohín de preocupación. (Foto: F. Urias).

31. ♞c1 ♞b8! 32. ♞f1? ♞×b3 33. ♞×h3+ ♞d8 34. ♞h5!

Impide 34. ... ♞×e3, pues 35. ♞g5+.



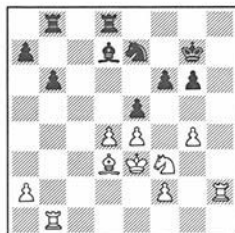
Decimoquinta partida

● KARPOV
● KASPAROV
Defensa Grünfeld (D85)

1. d4 ♞f6 2. c4 g6 3. ♞c3 d5 4. cd5 ♞×d5 5. c4 ♞×c3 6. bc3 ♞g7 7. ♞e3 e5 8. ♞d2 ♞-o 9. ♞f3 ♞a5 10. ♞c1 e6 11. ♞h6!

Mucho mejor que 11. d5, jugado en la 13.ª partida.

11. ... ♞c6 12. h4



23. de5 ♞×g4 24. ef6+ ♞×f6 25. ♞d4 ♞b7 26. f3?

"Mephisto" encontró aquí la li-

nea ganadora: 26. ♖h4 ♖bd7 (26. ... ♗c8 27. f4) 27. e5+! ♗×e5 (27. ... ♗g5 28. ♖×g4+! ♗×g4 29. ♖g1+ con mate rápido) 28. ♖b5+ ♗d5 29. ♖×d5+ ♖×d5 30. ♗c6+ ♗f6 31. ♗×d8 ♗g5 32. ♖h8, con ventaja decisiva.

26. ... ♖bd7 27. ♖b4 ♗e6 28. ♖c2?!

Watson propuso 28. f4?!

28. ... a5 29. ♖a4 g5 30. ♗b5 ♗d6 31. ♗e2 ♗d7 32. ♖ac4 ♖c8 33. ♖b2 ♗d5+

Karpov se desvía, con relación a la 14.ª partida, donde había jugado 8. ... ♗a6.

9. ♗d2

También es posible 9. ♗f4.

9. ... ♗e6 10. b3 a5

10. ... ♗e7 11. ♗b2 o-o, y ahora:
a) 12. ♗e4 d5 13. ed6 cd6 14. ♗d3, con igualdad, Bednarsky/Gligoric, La Habana 1967.
b) 12. o-o d5 13. ed6 cd6 14.

13. ... o-o 14. ♗d3 f5 15. cf6 (o 15. ♗e2) y las blancas están mejor.

13. ♗×d2 d5?!

Mejor seguía siendo 13. ... a4 14. c5 ♗d5 15. b4 f5!, con una partida jugable.

f4. cd5 cd5

Las otras capturas parecen horribles, pero la opinión generalizada era que Karpov tenía, en cualquier caso, una mala posición.



**Karpov
ejecutando la
jugada 3. ...
ed4, contra la
sorprendente
Apertura
Escocesa de
Kasparov.
(Foto: F. Urias).**

Y se acordaron las tablas, a propuesta de Kasparov (0,5:0,5).

Comentarios: GM Boris Spassky (boletines).

Decimosexta partida

○ KASPAROV

● KARPOV

Apertura Escocesa

(C45)

1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. d4 ed4 4. ♗×d4 ♗f6 5. ♗×c6 bc6 6. e5 ♗e7 7. ♗c2 ♗d5 8. c4 ♗b6

♗f3 d5 15. cd5 cd5 16. ♗d3 ♗h6, con igualdad, Seeliger/Palciauskas, Correspondencia, 1978.

11. ♗b2 ♗b4?

La buena era 11. ... a4.

12. a3 ♗×d2+

12. ... ♗e5 13. ♗e4!, con idea de ♗d3 y o-o, era aplastante para las blancas. También era posible 12. ... ♗e7 13. ♗e4! d5 14. ed6 cd6, o bien

Tiempos: 40' - 63'.

15. ♖c1 o-o

La mejor posibilidad práctica. Durante la partida, yo creía que había que jugar 15. ... c6, con idea de ♗d7-♗b7, intentando resistir.

16. ♖×c7 ♗g6

Esta jugada se le escapó a muchos. La mayoría se inclinaba por 16. ... d4.

17. f3!

Muy fuerte. Las blancas preparan g2-g4 y, caso de ser necesario, incluso e2.

17. ... e5 18. g4 e6

Tiempos: 74' - 96'. Si 18. ... e4? 19. e5. 18. ... e6 19. e3, con carnicería.



19. e5! e6 20. e4 e5

Probablemente, la posición negra esté ya perdida.

21. o-o h5 22. h3 hg4 23. hg4 e2 24. e4 e5 25. e2 e3 26. h2

26. e3 parece la jugada normal: 26. ... a4 27. ba4 (27. e4 ab3 28. e5 b6 27) 27. ... e4 28. e4. La jugada de la partida impide 26. ... e3?, a causa de 27. e3.

26. ... e2

Preparando un reagrupamiento defensivo.

27. b4 ab4 28. ab4 e8 29. e1 e3 30. e3 e4 31. e5 e6 32. e2 e3 33. e4 e5 34. e6

En pleno Zeitnot, encuentra Karpov los mejores recursos. Amenaza ahora... e2.

34. ... e3 35. e3 e4 36. e2 e3 37. e4

Con la terrible amenaza e4.

37. ... e6! 38. e6?

(Ver diag. siguiente)



Un avance impulsivo. Había que tomar directamente la calidad, con 39. e6.

38. ... e6! 39. e6

Si el rey mueve, parece fuerte 39. ... e6.

39. ... e6! 40. e2 e6

En esta posición Kasparov selló su jugada secreta.

41. e6

La jugada secreta. 41. f4? e6!

41. ... e6! 42. e6 e4 43. e4 e3 44. e3 e5 45. e3 d4 46. e2 e5 47. e5 e7 48. e5 e6 49. e8 e8

Tiempos: 3 h 00 - 3 h 11.

En este momento del juego, yo estimaba que las blancas tenían un 40% de posibilidades de ganar.

50. e8+ e6 51. e4+ e6 52. e8+

52. e5?? e3.

52. ... e3 53. e5 e6 54. e7 e6

Desde la posición del aplazamiento, que muchos expertos consideraban igualada, las blancas han progresado notablemente.

55. e7+ e6 56. e7 e2 57. e7 e4 58. e5 e3 59. f4!

Permite ganar el peón d4.

59. ... e4+ 60. e4 e2 61. e6+ e7 62. e5 e3+

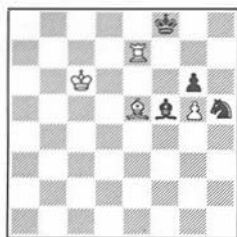
Si 62. ... d3. 63. e4+ e8 64. e6, con ventaja decisiva, y si 62. ... e4. 63. e4+ e5 65. e5, seguido de g5 y sacrificio de calidad en g6.

63. e4 e2 64. g5

Karpov declaró a TF1 que 64. e6 habría ganado de inmediato, al impedir la coordinación de las piezas negras.

64. ... e5 65. e2 e7 66. e5 e4 67. e4+ e8 68. e3 e3+ 69. e5 e8 70. e6+ e8 71. e7 e4 72. e3 e3 73. e4 e5 74. e4 e7 75. e2 e7 76. e1 e5 77. e5+ e8 78. e6 e8 79. e4 e4 80. e5 e5 81. e7 e8 82. e7 e8 83. e6 e8 84. e7 e8 85. e6 e8 86. e8+ e7 87. e7+ e8 88. e5 e8

Segundo aplazamiento. 5 h 26 - 4 h 51. ¡Una posición ideal para un ordenador! En la sala de prensa muchos pensaban que Karpov se había salvado milagrosamente.



89. e4

La jugada secreta. Le quedaban a Kasparov 11 minutos antes del próximo control de tiempo, con 26 jugadas para la definición (regla de las 50 jugadas). Si 89. e6 e8 (89. ... e7 90. e4+ e8 91. e8+ e7 92. e5, con ventaja decisiva) 90. e7 e7 91. e8 e6+ 92. e7 e8! y si 93. e6+? e7!

89. ... e4 90. e6 e3 91. e3!

Iniciando el plan ganador.

91. ... e4 92. e3 e5 93. e7 e7 94. e8 e4



Caricatura de ambos contendientes aparecida en la prensa diaria.

94. ... ♖e6 95. ♙h2+ ♕d5, con idea de llevar el rey a h6, sacrificando la torre en g6, para ganar el caballo.

95. ♙b2 ♙e6 96. ♙c3 ♙f5 97. ♙c7+ ♕f8 98. ♙e5 ♙d3 99. ♙a7 ♙c4 100. ♙c7 ♙b1 101. ♙d6+ ♕g8 102. ♕c7

Las negras abandonaron. Las amenazas son definitivas (1:0).
Tiempos: 6 h 23 - 5 h 55.

Comentarios: GM Boris Spassky (boletines).

Decimoséptima partida

○ KARPOV
● KASPAROV
Defensa Grünfeld (D85)

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5 4. cd5 ♘×d5 5. e4 ♘×c3 6. bc3 ♙g7 7. ♙c3 c5 8. ♙d2 ♙-o 9. ♘f3 ♙g4

Novedad. En la 15.ª partida, Kasparov jugó 9. ... ♙a5.

10. ♘g5! cd4

Sí 10. ... h6, 11. h3.

11. cd4 ♘c6

Era interesante 11. ... h5 12. h3 hg5 13. hg4 ♘c6 14. d5 ♘c5.

12. h3 ♙d7 13. ♙b1 ♙c8! 14. ♙f3

Si 14. ♙×b7?, 14. ... ♘d4 15. ♙×d4 ♙×d4 16. ♙×d4 ♙a5+ 17. ♙d2 ♙c1+.

14. ... ♘a5 15. ♙d3 ♙e6 16. ♙-o ♙c4 17. ♙fd1

Durante la partida estuve considerando 17. d5, con idea de ♙d4.

17. ... b5?

Comparto la opinión de Karpov, que calificó de error a esta jugada.

18. ♙g5

18. d5 seguido de ♙d4 conducía también a una buena posición.

18. ... a6

(Ver diag. siguiente)

19. ♙bc1! ♙×d3? 20. ♙×c8 ♙×c8 21. ♙×d3 ♙e8?



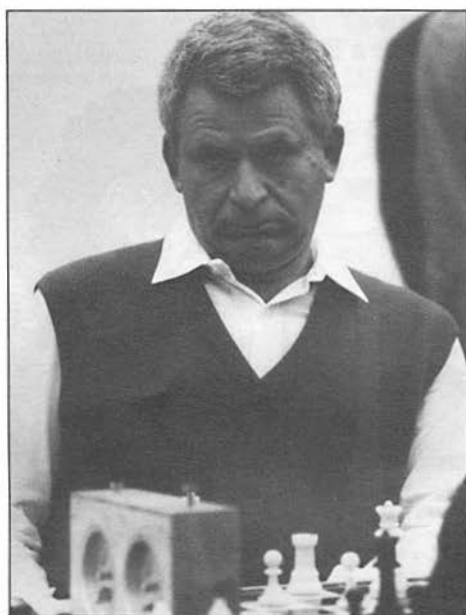
21. ... ♙b7 cra probablemente mejor. Ahora, la ventaja blanca no ofrece dudas.

22. ♙c1 ♙b7 23. d5 ♘c4

23. ... h6 24. ♙f4 ♘c4 25. ♘d2 g5 26. ♙g3 ♘×d2 27. ♙×d2 ♙c8 28. ♙×c8+ ♙×c8 29. c5.

24. ♘d2 ♘×d2 25. ♙×d2! ♙c8





El ex campeón mundial Boris Spassky fue contratado por la organización para comentar diariamente las partidas. (Foto: F. Urias).

26. ♖c6! ♙e5

26. ... ♖×c6? 27. d6 ♖×c6?? 28. ♖d8+ ♙f8 29. ♙h6.

27. ♙c3!

En el más puro estilo Karpov.

27. ... ♙b8 28. ♖d4 f6 29. ♙a5

29. ♙b6?? ♖×c3.

29. ... ♙d6 30. ♖c3 ♖c8

Después del cambio en c6, el final sería sin esperanzas.

31. a3 ♙g7 32. g3 ♙e5 33. ♖c5 h5 34. ♙c7 ♙a1 35. ♙f4 ♖d7 36. ♙c7 ♖d8 37. d6 g5 38. d7 ♙f8 39. ♙d2 ♙e5 40. ♙b7

Las negras abandonaron, ante la amenaza 41. ♖c6, seguido de ♙c3-♙b6. Tiempos: 147' - 143' (1:0).

Comentarios: GM Boris Spassky (boletines).

Decimotercera partida

○ KASPAROV

● KARPOV

Apertura Española

(C92)

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. o-o ♙c7 6. ♙c1 b5 7. ♙b3 d6 8. c3 o-o 9. h3 ♘d7 10. d4 ♙f6 11. a4 ♙b7 12. ♘a3 ♘d4 13. c4 ♘b6 14. ♙f4 ba4 15. ♙×a4 ♘×a4 16. ♖×a4 a5 17. ♙d2 ♙e8 18. d5 ♘b4 19. ♙×b4 ab4 20. ♖×b4 ♙b8 21. ♖c4 ♖c8 22. ♘d4 ♙a6 23. ♖c3 c5 24. d6 ♙×d4 25. ♖×d4 ♖×c6 26. b4 h6 27. ♙e3 ♙e6 28. f3 ♙c8 29. ♙b3 ♙b5 30. ♙b2 ♖b7 31. ♘c2 ♖e7 32. ♖f2 ♙g6 33. ♘c3 ♖e5 34. ♙bb1 ♙d7 35. ♙a5 ♖e7 36. ♙a7 ♖d8 37. ♘d5 ♘h7 38. ♘h2 ♙b8 39. f4 ♙e6 40. ♖d4 ♖e8

(Ver diag. siguiente)

41. ♙e1 (s) ♙c6 42. ♖d3 ♖f8 43. ♙e1 ♙×d5 44. ed5 ♙g6 45. ♖f5 ♘g8 46. ♙ac7 ♙f6 47. ♖d7 ♙d8 48. ♖×d8 ♖×d8 49. ♙c8 ♖f8 50. ♙lc4 ♙f5 51. ♙×f8+ ♘×f8 52. ♙d4 h5 53. b5 ♘c7 54. b6 ♘d7 55. g4 h4 56. h4 ♙f6 57. ♙c4 (1:0)



★ ★ ★ ★

COMBINACIONES

Soluciones a los diagramas de la pág. 20

1. ♘×f7! ♘×f7 2. ♙×g6+ ♘×g6 3. ♖c4+ (1:0). Si 3. ... ♘g7. 4. d5+ ♘f8 5. ♖g6. Sveshnikov/Radlovacki. Pula 1990.
- 2) 1. ♙×d5+! ♘×d5 2. ♙d1+ ♘c6 (2. ... ♘e5 3. ♙f4+ ♘×f4 4. ♖c7) 3. ♖f3+! (1:0). 3. ... ♘b5 4. ♖e2+ ♖c4 5. a4+. Petrov/Zotin, Correspondencia. 1988-89.
- 3) 1. ... ♙a2! ♘c3 (2. ♙a2 c2) 2. ... ♙×a1+ 3. ♘d1 ♘×f2 4. ♘×f2 ♙×d1 (0:1). Terentiev/Galagher, Liechtenstein 1990.
- 4) 1. ♖×b6+! (1:0). M. Gurevich/Saor, Rotterdam 1990.
- 5) 1. ... d5! 2. c5 (2. ed5 ♖×b3 3. ♙×b3 ♙b8 4. ♙d3 ♙a3) 2. ... ♙×b3 3. ♙×b3 ♙×b3+ 4. ♖×b3 ♙c8+ 5. ♖c3 ♖b4+! (0:1). Dueball/Kestler, Alemania 1989.
- 6) 1. ♘g5! (1:0). 1. ... h5 2. ♖g4. Kosten/Wessman, Reykjavik 1990.
- 7) 1. ♙e4! (1:0). 1. ... b4 2. ♖c5+! Shkurovich/Dibrov, Kajafohe 1959.
- 8) 1. ♙f8! ♖×f8 (1. ... ♘f8 2. ♖f6 ♖c8 3. ♖g7+ ♘e8 4. ♖g8+ ♙5 5. ♙f7+ ♙2 2. ♘×e6 ♖e7 3. ♘×c7 (1:0). 3. ... ♘d7 4. e6 f6 5. ♙e1. Kurmosenko/Avdeiev, Correspondencia. 1988.
- 9) 1. ♖e6+ ♘h8 2. ♘g6+! h6g 3. ♖h3+ ♘g8 4. ♖e6+ (0:50.5). Leventsh/Zubarev, Leningrado 1933.
- 10) 1. ♙×b7+ ♘a8 2. ♙a7+! ♘a7 3. ♖b6+ ♘a8 4. ♖a6+ ♘b8 5. ♖b6+ ♘c8 6. ♖e6+ (0:50.5). Variante de la partida Kasparian/Chejover, Erevan 1936.
- 11) 1. ♘e6! f6 2. ♖×e6+ ♘h8 (2. ... ♘g7 3. ♖e7+; 2. ... ♘f8 3. ♖d6+) 3. ♖e7 ♖g8 4. ♙×b7+! ♖×b7 5. ♖×d8+ ♘f8 6. ♖×f8+ ♖g8 7. ♖×f6+ (1:0). Bernstein/Znosko-Borovsky, San Petersburgo 1909.
- 12) 1. g6!! ♘×g6 2. h6g6+ ♘g8 3. ♙h8+! ♘×h8 4. f7!! (1:0). Posición publicada por la revista "Shajmury URSS", en 1946.

CUADRUPLE EMPATE EN EL CAMPEONATO SOVIETICO

Beliavsky, campeón por cuarta vez

Gennadi Nesis
Gran Maestro ICCF
Dr. Igor Blejtsin

dor» fue Beliavsky, que participaba en su decimocuarto campeonato nacional.

La primera capitulación se produjo a sólo 15 minutos de cumplirse el primer control.

RONDA A RONDA

Ya desde las primeras rondas se desarrolló una lucha tensa. Un factor importante para que así fuera lo fue la circunstancia de que los dos primeros obtendrían el derecho (junto con Gelfand, Ivanchuk, Yusupov y Beliavsky) de integrar la selección de la URSS que participaría en la Olimpiada de Novi Sad.

○ DVOIRIS

● KUZMIN

Apertura Española

(C84)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♘f6 5. ♙o-o ♗e7 6. d3 b5 7. ♗b3 d6 8. a4 b4 9. a5 o-o 10. ♘bd2 ♗b8 11. ♗c4 ♗e6 12. ♗xa6 ♗a8 13. ♗b5 ♘xa5 14. d4 ♗b8 15. ♗d3 c5 16. d5 ♗d7 17. c4 g6 18. b3 ♘h5

A pesar de la negativa de algunos destacados ajedrecistas a participar en el campeonato nacional (sobre todo Gelfand, Ivanchuk, Dreiev y Vaganian), el torneo congregó una nómina francamente fuerte, con un Elo medio de 2578. El mayor interés del evento residía en la participación de una serie de jóvenes jugadores, que hizo rebajar el promedio de edad del campeonato por debajo de los 30 años.

La representación geográfica más importante corrió a cargo de dos conocidas escuelas de ajedrez: Leningrado y Ucrania. Leningrado, con Alexander Jalfiman y Leonid Yudasin (ambos con un elevado coeficiente Elo. 2615), y también Vladimir Epishin, quien con 2590 Elo, recibirá en el Congreso FIDE el título de gran maestro, y Konstantin Aseiev (2575). La escuela ucraniana alineó al GM y tricampeón de la URSS, Alexander Beliavsky (Lvov, 2605), Viacheslav Eingorn (Odessa, 2550), Gennadi Kuzmin (Lugansk, 2540), así como a los maestros internacionales Igor Novikov (Jarkov, 2575) y Alexander Shneider (Lugansk, 2560). Moscú estuvo representada por los grandes maestros Evgeni Bareiev (2605) y Alexei Vyzmanavin (2585); Bielorrusia por el maestro internacional Ilija Smirin (2555). También tomaron parte en la competición el siberiano Semion Dvoiris (Cheliabinsk, 2555) y el lituano Eduard Rozentalis (2565).

Sólo hubo dos debutantes en el campeonato: Epishin y Rozentalis, mientras que el principal «repeti-



El GM Alexander Beliavsky ha conquistado, por cuarta vez, el título de campeón absoluto de la Unión Soviética. (Foto: J.M. Torres).

19. g3 d7 20. e1 d4 21. ef1 f5 22. h3 d5 23. d2 a7 24. d1 d8 25. d1h2 c8 26. d3 fc4 27. c4e4 f7 28. b1 g5 29. b2 d6 30. e2h6 31. d4 d15 32. d1 d7 33. d2 h5 34. d2 d4 35. d4 d7 36. d5g5 d2 37. c4h5 f5 38. f4 d5g5 (0:1).

Ya en la primera ronda se jugaron partidas que tuvieron influencia decisiva en la distribución de los primeros puestos.

○ BAREIEV
● BELIAVSKY
Defensa Nimzoiindia (E30)

1. d4 d6 2. c4 e6 3. d3 d6 4. d5

¡La variante de Leningrado en Leningrado!

4. ... c5 5. d5 dxc3+ 6. bc3 d6 7. e3 d7 8. d3 e5 9. d2 h6 10. d4h4 g5 11. d3 d5 12. h4 d8 13. hg5 hg5 14. b3 c7 15. f3 d7 16. e4 d6 17. f2 g4 18. a4 a6 19. b1 o-o 20. d4 d8 21. b2 d8 22. d3 d6!

Una importante maniobra profiláctica y el inicio de un profundo plan estratégico.

23. a5 d7 24. d3



24. ... f5! 25. fg4

A 25. c5 las negras tenían preparada 25. ... e4!

25. ... fe4 26. d2 e3 27. h3 d4 28. d1 d8 29. d7 d5 30. gh3 d3 31. d1 c8 32. h2 e4 33. b2

Leningrado 1990

57.º Campeonato de la URSS

Jugadores	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Puntos
1 BELIAVSKY	2605	+	+	1	1	+	+	+	+	1	+	0	1	1	1	8.5
2 YIPASIN	2615	+	+	+	+	+	+	+	+	1	1	1	1	1	1	8.5
3 BAREIEV	2605	0	+	+	0	1	1	1	+	+	1	1	1	1	1	8.5
4 VYZMANAVIN	2585	0	+	+	+	+	+	+	+	1	1	1	1	1	1	8.5
5 EPISHIN	2590	+	+	1	+	+	+	+	+	0	1	1	+	+	+	7.5
6 JALILIDZ	2615	+	+	0	+	+	+	1	1	1	1	1	1	1	1	7.5
7 G. KUZMIN	2540	+	+	0	+	+	+	0	+	1	1	1	+	+	0	6
8 EINGOR	2550	+	+	0	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	1	6
9 ROZENTALS	2585	0	+	+	+	+	0	+	+	+	+	+	+	+	1	6
10 OVOIRIS	2585	0	+	0	0	1	0	0	+	+	+	0	1	1	1	5.5
11 SIONEIDER	2580	1	0	0	0	0	+	+	+	+	1	+	+	+	+	5.5
12 NOVAKOV	2575	0	0	0	0	0	+	+	+	+	+	+	+	+	1	5
13 ASKEV	2575	+	0	0	0	+	1	+	0	0	+	+	0	+	0	4
14 SMIRIN	2585	0	0	+	0	+	+	0	+	0	0	0	1	+	+	4

Las blancas carecen de cualquier posibilidad de juego activo.

33. ... c4 34. d4 d7 e8!

El traslado de la dama negra al flanco de rey decide la lucha.

35. d3 d7 36. a3 d7 37. b3 d8 38. c2 dxc3 39. g2

Las blancas abandonaron, sin esperar a 39. ... cxc3+ (0:1).

En la segunda ronda Beliaevsky intentó conseguir el éxito, pero su adversario también estuvo a la altura de las circunstancias.

○ BELIAVSKY
● KUZMIN
Apertura Española (C92)

1. e4 e5 2. d3 d6 3. d5 a6 4. d4 d7 5. o-o d7 6. d1 b5 7. d3 d6 8. c3 o-o 9. h3 d6 10. d4 dxc3 11. ab3 ed4 12. cd4 d6 13. d5 e5 14. dc6 d5

Hay que tener en cuenta que en esta variante, a las negras les espera una lucha difícil por la igualdad. La presente partida confirma esta valoración.

15. e5 d4 16. d3 dxc3 17. bc3 dxc6 18. d3 d7 19. d5 d7 20. d2 d6 21. d2 d6 22. dxc7 dxe7 23. d4

La superioridad de las blancas es indudable.

23. ... d6 24. f3 d6 25. e6 d7 26. c7+ d7 27. d6

Un sacrificio temporal de peón.

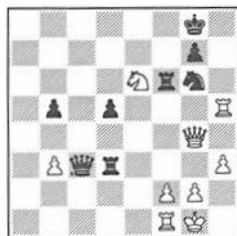
27. ... dxc3 28. d6 d5 29. dxc6 h6!

Propone a las blancas resarcirse a bajo precio.

30. dxc6 d7 31. d4 dxc3 32. d1 d6 33. d6

Las blancas menosprecian los recursos defensivos del adversario. Daba mayores chances 33. d7 dxc4 34. dxc4 dxc4 35. dxc7.

33. ... d6 34. h5



34. ... d3!

Es evidente que las blancas se encuentran ante un difícil problema, por lo que prefieren forzar el juego.

35. fe3

A la atractiva 35. d7 resultaba desagradable 35. ... d1.

35. ... ♖×e3+ 36. ♕h2 ♠×f1 37. ♖×g6 ♖g1+ 38. ♕g3 ♗f2+ 39. ♕h2 ♖g1+ 40. ♕g3 ♗f2+ 41. ♕h2 ♖g1+ (0,5:0,5)

Las rondas iniciales no aportaron un líder en solitario. Así, después de tres rondas marchaban cinco jugadores en cabeza, con 2 puntos. Después de cinco rondas también marchaba en cabeza un grupo numeroso (Beliavsky y Vyzmanavin con 3,5, seguidos del trío de Leningrado Epishin, Jalilman y Yudasin, con 3).

La gran sorpresa del comienzo fueron las derrotas en las dos primeras rondas de Evgeni Bareiev (con Beliavsky y Epishin), pero en la tercera quedó claro que recuperaba la forma.

○ YUDASIN

● BAREIEV

Defensa Holandesa

(A80)

1. d4 e6 2. ♖f3 f5 3. ♕g5 ♕e7 4. ♕×c7 ♖×e7 5. ♕c3 d5 6. e3 ♖f6 7. ♕d3 o-o 8. o-o c5 9. b3

Las negras desarrollaron la apertura sin pretensiones, y ahora las negras, después de 9. ... ♕c6, seguido de e6-e5, podían obtener una posición con buenas perspectivas.

9. ... b6 10. ♕c2 ♕b7 11. e4 ♕bd7 12. ♠c1 ♠ad8

Parece más exacta la disposición de las torres negras en c8 y d8.

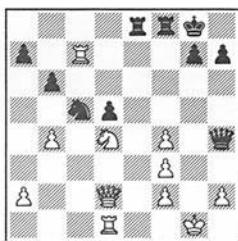
13. ♖c2 d4 14. ♕×c4 ♕×f3 15. g3 ♕d5 16. ♕×d5 ed5 17. ♠fd1 cd4?

Las negras descartaron las tablas, que se producirían después de 17. ... ♖g5+ y 18. ... ♖h5, y emprenden una operación arriesgada.

18. ♕×d4 f4 19. ♖d2 ♠de8 20. ef4!

Resulta que la estructura de peones triplicados constituye un excelente escudo protector.

20. ... ♖h4 21. ♠c7 ♕c5 22. b4



22. ... ♠f6!

La única posibilidad. Ahora, a 23. bc5 sigue 23. ... bc5, pero no 23. ... ♠g6+ 24. ♕h1 ♠h6, por 25. ♠×g7+!

23. ♠e1! ♠g6+ 24. ♕h1 ♠×e1+ 25. ♖×e1 ♕e4!



El caballo negro es tabú, por 26. ... ♖h3!, amenazando mate y controlando la casilla c8. Por lo tanto, las blancas están obligadas a forzar las tablas.

26. ♠c8+ ♕f7 27. ♠c7+ ♕g8 (0,5:0,5)

En la mitad del torneo Beliavsky y Vyzmanavin intentaron separarse del resto de competidores. Algo detrás se mantenían Yudasin y Epishin. Después de una salida desafortunada Bareiev realizó una fuerte progresión: entre la 5.ª y 10.ª rondas obtuvo 5,5 de 6 y alcanzó al grupo de líderes.

A partir de la 7.ª ronda la lucha se intensificó de forma especial y como consecuencia de ello, más de la mitad de las partidas finalizaron con definición.

Tras la séptima ronda el líder era Vyzmanavin (+4), que aventajaba en medio punto a Beliavsky. En la

octava ronda les tocó enfrentarse. Beliavsky ganó con seguridad y los líderes intercambiaron posiciones.

○ BELIAVSKY

● VYZMANAVIN

Apertura Catalana

(E11)

1. d4 ♕f6 2. c4 e6 3. g3 ♕b4+ 4. ♕d2 ♕c7 5. ♕g2 d5 6. ♖f3 o-o 7. ♖-o c6 8. ♕f4 b6

Parece mucho más natural 8. ... ♕bd7.

9. ♕e5 ♕f7 10. cd5 cd5 11. e4!

Sencilla y convincente.

11. ... ♕×e5 12. ed5 ♕b7 13. de5 ♕×d5 14. ♕×d5 ed5 15. ♕c3 d4 16. ♕b5 ♕c6 17. ♠c1 ♖d7 18. ♠e1 ♠ad8

A 18. ... a6 resulta imperceptible 19. c6 fe6 20. ♕c7.

19. ♖b3 ♕h8 20. e6 fe6 21. ♖×e6 ♕c5



22. ♕c7! d3 23. ♕×d8 ♕×f2+ 24. ♕g2 ♖×d8 25. ♠f1

Con un juego correcto, las blancas han transformado la ventaja de apertura en conquista material y llevan con firmeza la partida hacia la victoria.

25. ... d2 26. ♠cd1 ♕d4 27. ♕×d4 ♖×d4 28. ♖e2 ♖d5+ 29. ♕h3 ♖f5+ 30. ♖g4 ♖d5 31. ♖e2 ♖f5+ 32. g4 ♖f6 33. ♖e4 (1:0)

En la novena ronda, sin embargo, se produjo la sensación: el nuevo líder caía bajo el fuerte ataque del por



Leonid Yudasin
nosóla
compartió el
primer puesto,
sino que esa
clasificación le
valió defender
la selección
soviética en la
Olimpiada.
(Foto: F. Urias).

entonces último clasificado, Shneider. Como resultado, eso significaba la primera derrota de Beliavsky y la primera victoria del debutante.

Esto permitió pasar de nuevo adelante y Vyzmanavin, siendo alcanzado Beliavsky por Yudasin quien, después de nueve rondas, era el único que no había conocido la amargura de la derrota.

○ SHNEIDER
● BELIAVSKY
Defensa India de Dama (E18)

1. d4 d6 2. c4 e6 3. d3 b6 4. g3 b7 5. g2 e7 6. d3 c4 7. d2 d6 8. o-o o-o 9. e1 c5 10. d5 cd5 11. cd5 d2 12. d2 d6 13. de4 e7 14. f4

Una de las variantes de moda en la Defensa India de Dama. En la famosa partida Pinter/Beliavsky, las negras jugaron 14. ... d4, pero des-

pués de 15. f5! sufrieron una derrota aplastante.

14. ... d7 15. g4 a6 16. g5 b5 17. d3

La maniobra exacta. Las negras obtienen buen juego después de 17. h4 d6 18. d3 c4 19. d4 d7.

17. ... e8 18. h4 f8 19. h5

El ataque de las blancas se desenvuelve ligero y a las negras les resulta difícil encontrar contrajuego.

19. ... c4 20. de4 d6 21. d2 g6 22. h6 e3 23. e3 e4 24. bc3

En esta situación el cambio de torres es favorable a las blancas, ya que sale del juego uno de los defensores del flanco de rey.

24. ... e8

Parce más precisa 24. ... e8.

25. e2 a5 26. e3 e7 27. g4 d7 28. f5 e7 29. e4 b6 30. h3 f8 31. f6 hg6 32. f3 d8



33. d6f6+! e6f6 34. g6 e8 35. h7+! e8 36. d5 e5 37. g3 e5d5 38. h4

Y las negras sobrepasaron el tiempo en una posición desesperada (1:0).

ULTIMA RONDA

Antes de la última ronda la situación de los líderes era la siguiente: Beliavsky, Vyzmanavin y Yudasin, 8 puntos. A medio punto se hallaba Bareiev.

La última ronda confirmó las esperanzas de los numerosos aficionados al ajedrez. Si bien es cierto que no se produjo una lucha aguda en la partida Vyzmanavin/Yudasin, en cambio en la otra partida entre los líderes mantuvo en tensión hasta el final a participantes y espectadores. Bareiev llevó a cabo una combinación efectiva y alcanzó a Vyzmanavin y Yudasin.

○ EINGORN
● BAREIEV
Defensa Holandesa (A86)

1. d4 f5 2. g3 f6 3. g2 d6 4. g5 d6d7 5. d3 c6 6. e4 fe4 7. dxe4

Una variante rara en la Defensa Holandesa. Las blancas abrieron el centro y tomaron la iniciativa. Sin embargo, como suele suceder, tras finalizar el desarrollo las negras consiguen buenas posibilidades.

7. ... ♖b6 8. ♔e2 ♘e4 9. ♙e4 ♘f6 10. ♙f6 e6 11. ♘f4 g6 12. ♗e2 ♗f7! 13. d5 ♙h6

Las negras compensan cierto retraso en el desarrollo con la presencia de la pareja de alfiles.

14. o-o ♗e8 15. ♗f3 f5 16. ♔d3 ♙d7 17. ♘c3 ♗e5 18. ♗b1 ♗ae8 19. h4 ♗g7 20. ♙c2 cd5!

Descubre la importante diagonal central.

21. ♘d5 ♙c6 22. ♙d4?

Por lo visto, las blancas no valoraron las consecuencias del sacrificio de la dama negra. Ahora sigue una brillante combinación, bien calculada de antemano.



22. ... ♗×d4! 23. cd4 ♙×d5 24. ♗c3



Después de la natural 24. ... ♗c2, las blancas juegan 23. ♙d1 y no está claro cómo pueden mejorar su posición las negras. Pero Barcejev encuentra un golpe inesperado.

24. ... ♙d2!!

La dama blanca es atraída al ataque de la torre negra.

25. ♗×d2 ♗e2 26. ♙d1

Jugada única.

26. ... ♗×d2 27. ♗×d2 ♗e1+ 28. ♙d1 f4!

Es evidente que las blancas no están en condiciones de salvar el final.

29. ♗c2 ♙e4+ 30. ♗c3 f3 31. f3 ♗e3+ 32. ♗b4 ♗×g3 33. ♗f2 ♙d5 34. ♗e2 ♗d3 35. ♙b3 ♙×b3 36. ab3 ♗×d4+ 37. ♗e3 ♗×h4 38. ♗e7+ ♗f6 39. ♗×b7 a5 40. ♗a7 ♗h5 41. ♗d4 ♗e6 42. ♗g7 ♗h3 43. ♗c4 d5+ 44. ♗d4 ♗×b3 45. ♗×h7 ♗×b2 (0:1)

La partida Dvoiris/Beliavsky transcurrió bajo una lucha apasionante. En ningún momento daba la impresión de que las blancas pudieran mantenerse, pero en el Zeitnot Dvoiris jugó con gran tenacidad. A fin de cuentas las tablas fueron justas.

○ DVOIRIS

● BELIAVSKY

Apertura Española

(C78)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. o-o b5 6. ♙b3 ♙b7 7. c3 ♘×e4!?

Beliavsky elige la aguda Variante Archangelsk.

8. d4 ♘a5 9. ♙c2 ed4 10. b4 ♘c4 11. ♙×e4 ♙×e4 12. ♗e1 d5 13. ♘d4 c5 14. bc5 ♙×c5 15. f3 o-o 16. fe4 de4 17. ♗×e4



Dvoiris se aparta de la partida Nunn/Beliavsky (Amsterdam 1990) en la que siguió 17. ♗h1.

17. ... ♗d5 18. ♗h4 ♗ad8 19. ♗d3 f5 20. ♙g5 ♗de8

Está claro que las negras tienen suficiente compensación por la pieza.

21. ♘d2 ♘e5 22. ♗f1 f4

Parecía más fuerte 22. ... h6 23. ♙×h6 ♘g6.

23. ♗h1 ♘g6 24. ♗h5 ♙×d4 25. cd4 h6

Se diría que la posición blanca está seriamente en peligro, pero su conductor lucha con tenacidad para obtener la igualdad, con jugadas únicas.

26. ♗d3! ♗f5 27. ♗b3+ ♗i7 28. ♘f3 ♗e3 29. ♙×f4 ♗×f4 30. ♗d5 ♘e7 31. ♗b7 ♘f5



32. ♗×a6

Para. a 32... ♗f3, disponer de 33. ♗a5+.

32. ... ♗e4 33. ♗f1 ♗d3 34. ♗c8+ ♗i8 35. ♗c1

La dama blanca goza de una movilidad excepcional en esta partida y consigue regresar a tiempo a su campo. Ahora, a 35. ... ♘d4, las blancas disponen de 36. ♗d5.

35. ... g6 36. ♗h3 g5 37. ♗d1 ♗c4 38. ♘d2 ♗d5 39. ♗f3 g4 40. ♗f4 h5 41. ♗c5

Es evidente que las blancas se han mantenido, y en el final las tablas son inevitables.

41. ... ♗×c5 42. dc5 ♗d3 43. c6 ♘e7 44. ♗×f8+ ♗×i8 45. c7 ♗d7 46. ♗f1+ ♗g7 47. ♘b3 ♗×c7 48. ♗d4 ♗b7 49. a3 b4 50. ab4 ♗×b4 51. ♘e6+ ♗g6 52. ♘f4+ ♗h6 55. g3 (0.5:0.5)

Como resultado, cuatro grandes maestros alcanzaron 8,5 puntos, pero el vencedor por sistema de coeficiente (como establecía el reglamento en caso de que fuese compartido el primer puesto por más de dos contendientes) fue Alexander Be-



Evgeni Barelev
ha dejado de
ser un
jovenzuelo
promesa para
convertirse en
joven-estrella.
También jugó
con la URSS en
Novi Sad.

liavsky, ahora ya tetracampeón de la URSS. Este triunfo es del todo merecido, si se considera que obtuvo 2,5 puntos contra los otros tres aspirantes a la medalla de oro, así como también si tenemos en cuenta el excelente contenido creativo de su juego. La medalla de plata la consiguió Leonid Yudasin, que no conoció la derrota. Al igual que Alexei Vyzmanavin, jugó con exactitud y seguridad, pero sin un brillo especial. A pesar del mayor número de victorias y del despegue en la actuación de Barelev, las dos derrotas iniciales resultaron influenciar sensiblemente a un torneo corto. Epishin merece palabras de elogio, pues compartir el 5.º/6.º puesto con Jalifman es un buen resultado para un debutante. Hay que advertir que le restó 2,5 puntos a los cuatro vencedores. Y otro leningradense, que tomará parte en la inminente 11.ª Copa del Mundo, A. Jalifman, supo despertar sólo al final del evento. En algunas partidas pudo confirmar su gran clase.

○ JALIFMAN
● DVOIRIS
Defensa Grünfeld (D85)

1. d4 d6 2. d5 g6 3. c4 e7 4. d6 d5 5. cd5 d6 6. c4 d6 7. bc3 e5 8. b1 o-o 9. e2 cd4 10. cd4 a5+ 11. d2 a2 12. o-o b6 13. c1 e7 14. e4 a4 15. b5 a2 16. e4 a4 17. b5 a2 18. e1 e8 19. d1 c2 20. e2 c7 21. ebc1 d8 22. e8 c8 23. e1 d8 24. f4 a5 25. g5 d6 26. a2 c6 27. a6 a6



28. d7! a4 29. d6+ e8 30. d7+ e8 31. d6+ e8 32.

a6 c6 f6 33. d7+ e8 34. d6+ e8 35. d7+ e8 36. d5 f8 37. d5+ e8 38. g3 e7 39. e7! a4 40. g2 e1 41. e1 a4 42. d7+ e7 43. a7 e4+ 44. f3 e2+ 45. d3 e5 46. e1 e8+ 47. g2 d7 48. e5 (1:0)

○ JALIFMAN
● BELIAVSKY
Apertura Española (C95)

1. e4 e5 2. d3 d6 3. b5 a6 4. a4 f6 5. o-o e7 6. e1 b5 7. b3 d6 8. c3 o-o 9. h3 b8 10. d4 bd7 11. dbd2 b7 12. e2 e8 13. a4 f8 14. d3 b4 15. a5 d5 16. ed5 ed4 17. e8 e8 18. c4 d5 19. b3 d6 20. a3 c6 21. g5 ed5 22. e6 d4 23. e4 g6 24. d4 d8 25. f5 d2 26. d1 e1+ 27. d1 c4 28. d3 e8



29. d3 c6 30. h5 (0,5:0,5)

Los maestros Alexander Shnider y Semion Dvoiris mostraron un juego vivo e interesante en la mayoría de sus partidas, pero errores aislados no les permitieron estar más arriba en la tabla de clasificación.

○ EPISHIN
● DVOIRIS
Defensa Siciliana (B53)

1. e4 e5 2. d3 d6 3. b5+ d6 4. d4 cd4 5. a4 d7 6. e6 e6 7. d3 d6 8. g5 c6 9. e7 10. e1 o-o 11. d2 a5 12. b1 a6 13. d4 f8 14. f3 b5 15. g4 b4 16. d2 e8 17. d3 h6 18. e3 d7 19. e6 f8 20. g5 e5 21. d5 e5! 22. b3 a5 23. e2 e5! 24. b5 a2 25. c1 e8 26. d4



26. ... ♖a×c2+! 27. ♔×c2 ♜a1+ 28. ♘d2 ♜c3+ 29. ♘c1 ♔×f3 30. ♘b1 ♜×b3+31. ♘c1 ♜a2! (0:1)

En general, la superioridad del título inhibió a los maestros. De 49 partidas en el match grandes maestros/maestros, los primeros ganaron 19 partidas y sólo perdieron 3. La

principal amenaza de los maestros fue Alexei Vyzmanavin, con 6 de 7. El mejor resultado entre los maestros contra los grandes maestros lo consiguió Epishin, con 4 de 7.

○ BELIAVSKY

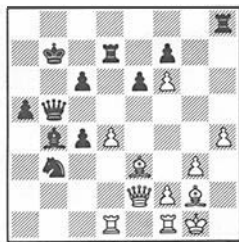
● NOVIKOV

Gambito de Dama

(D44)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♜c3 c6 4. ♔f3 ♔f6 5. ♙g5 d×c4 6. e4 b5 7. e5 h6 8. ♙h4 g5 9. ♔×g5 hg5 10. ♙×g5 ♔bd7 11. g3 ♜a5 12. ef6 ♙a6 13. a3 o-o 14. ♙g2 ♔c5 15. o-o ♔b3 16. ♜f3 ♙b7 17. ♜ad1 b4 18. ♔e4 ba3 19. ba3 ♙a3 20. h4 ♙b4 21. ♙e3 ♜b5 22. ♔c5 a5 23. ♔×b7 ♘×b7 24. ♜e2 ♜d7

(Ver diag. siguiente)



25. ♜c1! ♔×c1 26. ♙×c1 ♜d5 27. ♙×c4 a4 28. ♙f1 ♜a8 29. ♜a2 ♙d6 30. ♜c1 ♜a5 31. ♜c2 ♜c7 32. ♙b1+ ♘c8 33. ♜h7! ♙a7 34. h5 ♜d8 35. h6 a3 36. ♙c4 a2 37. ♙a2 ♙a2 38. ♜×f7 ♜f8 39. ♜g7 ♜h5 40. ♙f4 (1:0).

AJEDREZ Y FAMOSOS



Enric Triunfo, el estratega deportivo de Barcelona 92, es también un convencido aficionado al ajedrez. Aquí lo vemos en una simultánea que disputó Kasparov en la ciudad condal.

El director de cine Fernando Trótski va a dirigir una obra teatral y puso para la prensa ante un ajedrez artístico.



Combinaciones



Atracción fatal



Rey en el centro



Peón molesto



Barrido de artillería



Leña al fuego



Lance inesperado



¡Magia!



Culminación



Tablas elegantes



Variante de tablas



Clásico



Portentoso

(Soluciones en la pág. 12)

Panorama peninsular

CADIZ

El I Open Internacional 'Ciudad de Cádiz' registró la importante participación de 50 jugadores, así como numerosos titulados internacionales. El Arbitro Principal fue Joaquín Espejo.

I Open Internacional 'Ciudad de Cádiz' 1990

Jugadores (países)	Elo	Ptos.
1 G. GARCIA (Cuba).....	2495	7
2 SONNTAG (Alemania).....	2365	6,5
3 SION (España).....	2350	6,5
4 BASS (EE UU).....	2480	6,5
5 F. FERNANDEZ (España).....	2405	6,5
6 ARBOUCHE (Marruecos).....	2235	6,5
7 J. DIAZ (Cuba).....	2420	6,5
8 VILLAVICENCIO (España).....	2340	6
9 SOLANA (España).....	2265	6
10 PIZA (Argentina).....	2295	6
11 J. L. POEZ, AGUADO (España).....	2320	6
12 F. MENDEZ (España).....	2320	6
13 MARTIN MACIAS (España).....	2190	6
50 clasificados		

HOSPITALET DE L'INFANT

Con la participación de 94 jugadores se desarrolló este importante abierto, con el patrocinio de entidades locales.

Hospitalet de l'Infant 1990 Open Internacional

Jugadores (países)	Elo	Ptos.
1 KOLEV (Bulgaria).....	2445	7
2 GABAROV (Bulgaria).....	2460	7
3 NEBA (Cuba).....	2485	7
4 LAUSSEVIC (Yugoslavia).....	2330	7
5 A. BERLANDIER (España).....	2310	7
6 MAGGI (España).....	2470	6,5
7 CAJALUNDO (Argentina).....	2375	6,5
8 BALABOVIC (Yugoslavia).....	2265	6,5
9 DUBOS (Francia).....	2060	6,5
10 SEGOVIA (España).....	2230	6
11 J. DOMINGUEZ (España).....	2295	6
12 LESKOVAN (Argentina).....	2350	6
13 PROS (España).....	2230	6
14 ALIAS (España).....	2175	6
15 J. CASTRILLO (España).....	2250	6
16 J. ORTIZ (España).....	2040	6
94 clasificados		

CORDOBA:VLADIMIROV IMPARABLE

Por Jaan Eslon

Los nuevos torneos suelen empezar modestamente, muy a menudo como una competición local. El I Torneo Internacional 'Ciudad de Córdoba' fue una notable excepción. Los organizadores dieron un fuerte golpe inicial, atrayendo a cinco grandes maestros, nueve maestros internacionales y cinco maestros FIDE. La hermosa ciudad de Córdoba no necesita presentación. Garantiza de antemano un buen número de participantes. 110 esta vez para comenzar no está nada mal y no extrañaría nada que el año siguiente esta cifra se haya duplicado.

Durante todo el torneo no hubo incidentes dignos de mención. La organización fue más bien perfecta bajo la dirección del incansable Joaquín Espejo. El torneo merece ser ampliado y los patrocinadores fueron Ayuntamiento de Córdoba, Diputación Provincial, Caja Provincial y otras empresas.

Evgeni Vladimirov no había quedado muy contento con su 4.º puesto de Matalascañas. En Córdoba la cosa fue distinta. Veingold y yo notamos a Evgeni algo raro, poco comunicativo. Intuí que había venido para llevarse el torneo a toda costa. Y así fue. El ruso mostró gran seguridad, adjudicándose el primer puesto con sólo dos tablas como consecuencia.

Julio Granda, segundo en solitario es algo a lo que estamos acostumbrados. Sus aperturas son sólidas y no suele sacar ventaja. No obstante, compensa este pequeño defecto con una extraordinaria fuerza en el medio juego. Algunas malas lenguas dicen que tiene suerte, pero no son más que explicaciones absurdas, porque éxitos continuos no pueden ser fruto de la suerte.

Debido a la presencia de muchos titulados existía la posibilidad de obtener hasta la norma de gran maes-

tro. Hubo una y no se la llevó alguna promesa joven, sino un maestro internacional yugoslavo de 46 años, Davor Komljenovic, que fue emparejado con jugadores fuertes desde el principio. Zenón Franco también tenía aspiraciones a la norma, pero debía conseguir el punto entero justamente contra Komljenovic. No le salió bien y Komljenovic fue encauzando su norma. Cuando más tarde logró vencer a su compatriota Bodgan Lalic, estaba claro que tenía la ansiada norma en el bolsillo.

Muy elogiable el cuarto puesto del portugués Antonio Frois. Puede que el sorteo le haya favorecido un poco, pero hizo tablas con el vencedor y ganó al experto MI Javier Sanz.

Córdoba 1990 1.º Open Internacional

Jugadores (países)	Elo	Ptos.
1 VLADIMIROV (URSS).....	2575	8
2 GRANDA (Perú).....	2485	7,5
3 KOMLIJENOVIC (Yugoslavia).....	2475	7
4 FROIS (Portugal).....	2355	7
5 MOROVIC (Chile).....	2530	6,5
6 LALIC (Yugoslavia).....	2490	6,5
7 SANZ (España).....	2420	6,5
8 ANTUNES (Portugal).....	2450	6,5
9 WESTERINEN (Finlandia).....	2450	6,5
10 SERVAT (Argentina).....	2425	6,5
11 CAMPOS (Chile).....	2445	6,5
12 FRANCO (Paraguay).....	2495	6,5
13 VEINGOLD (URSS).....	2445	6,5
14 ESLON (Suecia).....	2380	6,5
15 L. CAMPOS (Argentina).....	2230	6
16 IZETA (España).....	2380	6
17 MELLADO (España).....	2265	6
18 TRENAS (España).....	2125	6
19 S. MARTINEZ (España).....	1800	6
20 I. GARCIA (España).....	2095	6
110 clasificados		

Los jugadores con seis puntos y medio compartieron del 5.º al 14.º puesto, todos nombres conocidos y realmente no sirve de mucho especular sobre quien de ellos debería haber merecido más o menos puntuación. Hace unos cinco años, seis



Vencedor en el Clutal Volla de Barcelona y en importantes abiertos, Julio Granda está dejando su huella de ganador.
(Foto: F. Urias.)

puntos y medio normalmente significaba una buena posición en un suizo a nueve rondas. Hoy en día, no es gran cosa. Por lo visto habrá que aspirar a siete puntos.

○ VLADIMIROV
● GRANDA
Gambito de Dama (D36)

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♘c3 d5 4. cd5 cd5 5. ♗g5 c6 6. ♖c2 ♘bd7 7. e3 ♗e7 8. ♗d3 o-o 9. ♘ge2 ♖c8 10. h3 ♘f8 11. g4 ♖a5 12. o-o ♘c4 13. ♗e7 ♘c3 14. ♘c3 ♗xe7 15. ♗b1 b6 16. c4 de4 17. ♗e4 ♗b7 18. d5 ♖c5 19. f3 ♗d8 20. dc6 ♗d1+ 21. ♗dl ♗c6 22. ♗d8 ♗e8 23. ♗xc8 ♗xc8 24. ♘d5 ♖g1+ 25. ♖c1 ♖d4 26. a3 ♗d7 27. ♘e7+ ♗h8 28. ♘c6 ♗xc6 29. ♖xc6 ♖d7 30. ♖d7 ♘d7 31. ♗c2 g6 32. ♗c3 ♘g7 33. ♗d4 ♗f6 34. b4 ♗e6 35. ♗d5+ ♗e7 36. g5 f6 37. f4 g5 38. g5 ♗d6 39. ♗g8 ♘f8 40. h4 a6 41. ♗c4 a5 42. ba5 ba5 43. ♗d4



(f:0)

○ DEGERMAN
● KOMLJENOVIC
Apertura Inglesa (A20)

1. c4 e5 2. g3 f5 3. d4 ed4 4. ♖xd4 ♘c6 5. ♖c3+ ♗c7 6. ♗g2 ♘f6 7. ♘c3 o-o 8. ♘h3 b6 9. o-o ♗b7 10. ♘f4 ♗e5 11. ♖d2 ♗a5 12. ♘d5 ♘xc4 13. ♖c3 ♘d6 14. b4

(Ver diag. siguiente)

14. ... ♘d5 15. ♘d5 ♗e4 16. ♗xe4 fe4 17. ♖c4 ♗xb4 18. ♘xb4+ d5 19. ♖b3 c5 20. ♘c2 ♗h8



21. ♗b2 ♖d7 22. ♗ad1 ♗ad8 23. f4 ef3 24. ef3 ♖c6 25. ♗de1 d4 26. ♗e7 h6 27. ♗a3 ♗a6 28. ♗f2 c4 29. ♖d1 c3 30. ♗a7 b5 31. ♗c1 ♖b6 32. ♗e7 d3 33. ♗e3 ♖d6 34. ♗a7 ♖a3 35. f4 d2 36. ♗d2 cd2 (0:1)

○ KOMLJENOVIC
● FRANCO
Defensa Nimzoindia (E32)

1. d4 ♘f6 2. c4 c6 3. ♘c3 ♗b4 4. ♖c2 o-o 5. a3 ♗xc3+ 6. ♖xc3 d6 7. ♘f3 b6 8. ♗g5 ♗b7 9. e3 ♘bd7 10. ♗d3 h6 11. ♗h4 ♖e7 12. o-o g5 13. ♗g3 ♘c4 14. ♗xe4 ♗xe4 15. ♘d2 ♗g6 16. e4 e5 17. ♗f1 h5 18. f3 h4 19. ♗f2 f5 20. ef5 ♗xf5 21. h3 ♗ae8 22. ♘f1 ♖f8 23. ♘d3 ♗f7 24. ♖d2 ♖e7 25. ♘g4 ♗h7



26. ♗xh4 ♖f8 27. ♗xg5 ♗f5 28. ♗ad1 ♖g7 29. ♗h6 ♖g8 30. ♗c3 (1:0)

LUGO

Con motivo de las fiestas de San Froilán, se disputó el II Open Internacional de Ajedrez Rápido (30 minutos) los días 29 y 30 de septiembre. Resultó vencedor el yugoslavo

Bogdan Lalic, empatado con García Palermo, ambos con 7,5 puntos: 3.º Braga (Italia) 7: 4/8.º Romero (España), Campos (Chile), Rausis (URSS), Sion (España) y Víctor Miguel (Eslovenia). Davorik (?), Servat (Argentina), Reyes (Perú), Glavina (Argentina), Izeta (España) y Hernando (España), 6; etc., hasta 74 participantes.

FERROL

Es éste otro de los abiertos que se afianza, integrado en el circuito gallego. Se disputó del 25 de agosto al 2 de septiembre y el triunfo correspondió al MI español Javier Sanz, que fue favorecido en el desempate ante el israelí Uri Slutzkin, un asiduo de la costa atlántica. Excelente actuación del gallego Carlos Casares.

Actuó el Arbitro Principal, Alvaro Climent.

Ferrol 1990 6.º Open Internacional

Jugadores (países)	Elo	Ptos.
1 SANZ (España)	2420	7
2 SLUTSKIN (Israel)	2260	7
3 VASSALLO (Argentina)	2270	6,5
4 C. CASARES (España)	—	6,5
5 RIVERA (Uruguay)	2300	6,5
6 ZAK (Israel)	2295	6
7 CASELAS (España)	2115	6
8 LEIRA (España)	—	6
9 L. CASTRO (España)	2135	5,5
10 A. LOPEZ (España)	2090	5,5
11 LLOMPART (España)	—	5,5
12 ABIAN (España)	—	5,5
13 ANTON (España)	—	5,5
14 GARCIA CALLEJO (España)	2310	5
15 VIADIV (España)	2260	5
16 GARCIA SANTOS (España)	2090	5
17 A. DE LA FUENTE (España)	2050	5
18 D. SUAREZ (España)	—	5
19 VILARRASA (España)	—	5
46 clasificados		

JACA

Después de su triunfo en el Open de Benasque, el GM argentino Gerardo Barbero volvió a triunfar en

este torneo, con lo que se consagró dominador definitivo del Pirineo aragonés.

El torneo se disputó en la Sociedad Casino Unión Jaquesa, una ciudad famosa por sus competiciones europeas y mundiales de patinaje artístico sobre hielo.

Jaca 1990 I Open Internacional

Jugadores (países)	Elo	Ptos.
1 BARBER (Argentina)	2475	7
2 KOMJENOVIC (Yugos.)	2475	7
3 LALIĆ (Yugoslavia)	2490	6,5
4 MARTIN (España)	2440	6,5
5 BRAGA (Italia)	2480	6
6 GARCIA PALERMO (Italia)	2440	6
7 O. RODRIGUEZ (Perú)	2490	6
8 REYES (Perú)	2410	6
9 WESTERLUND (Finlandia)	2450	6
10 SLUTSKIN (Israel)	2260	6
11 ESLOH (Suécia)	2380	5,5
12 ZAK (Israel)	2275	5,5
13 PAGILLA (Argentina)	2390	5
14 CRUZ LOPEZ (España)	2295	5
15 ARNAL (España)	—	5
16 ZAGAR (Israel)	2185	5
17 BENA (España)	2295	5
18 L. LOPEZ DE TURISO (España)	2165	5
19 BENITO (España)	2055	5
20 FERNANDO (España)	2210	5
21 J. LARROSA (España)	—	5
22 F. FERNANDEZ (España)	—	5
23 TOLUANA (España)	—	5
42 clasificados		

LA CORUÑA

Con el patrocinio de la Xunta de Galicia, Federación Gallega de Ajedrez y otras entidades se disputó la segunda versión de este Open, que atrajo a numerosos profesionales. Estuvo dirigido por Miguel Angel Muela, Arbitro Internacional.

OLOT

El C.E. Olot, uno de los clubs más importantes de España, ha realizado la segunda edición de su Open Internacional, con la participación de 83 jugadores, entre ellos numerosos titulados. El triunfo sonrió al GM soviético Elizbar Ubilava, que cosechó durante el verano numerosas victorias en nuestro país.

La Coruña 1990 2.º Open Internacional

Jugadores (países)	Elo	Ptos.
1 VERA (Cuba)	2485	7
2 VIKOV (Yugoslavia)	2515	7
3 C. CASARES (Galicia)	—	7
4 TODORCEVIC (Yugoslavia)	2510	7
5 STANOVIC (Yugoslavia)	2410	6,5
6 J.L. FERNANDEZ (España)	2500	6,5
7 FRANCO (Paraguay)	2495	6,5
8 SOMUN (Argentina)	2425	6,5
9 PAUNOVIC (Yugoslavia)	2445	6,5
10 RIVERA (Uruguay)	2300	6,5
11 BEACE (España)	2210	6,5
12 LLINARES (España)	—	6
13 BERDILLAS (España)	—	6
14 GARCIA TROBAT (España)	2315	6
15 F. VAZQUEZ (España)	2305	6
16 LJUBISAVLJEVIC (Yugos.)	2330	6
17 V. MIGUEL (España)	2305	6
18 C. LAB ROSA (España)	2170	6
19 PORTELA (España)	2335	6
20 P. GARCIA (España)	—	6

Olot 1990 2.º Open Internacional

Jugadores (países)	Elo	Ptos.
1 UBILAVA (URSS)	2485	7,5
2 KOSTEN (Uzbekistán)	2510	7
3 DEGERMAN (Suecia)	2405	6,5
4 HAMBOUCHI (Marrocos)	2390	6,5
5 NIENEN (España)	2470	6,5
6 ESLOH (Suecia)	2380	6,5
7 VERN GOLD (URSS)	2445	6,5
8 BASAGIC (Yugoslavia)	2385	6,5
9 RAUSIS (URSS)	2435	6,5
10 E. FERNANDEZ (España)	2400	6,5
11 CASTRO (Colombia)	2320	6,5
12 MAROTO (España)	2290	6
13 GAMUNDI (Baleares)	—	6
14 RAUREIL (España)	2220	6
83 clasificados		

○ UBILAVA
● DEGERMAN
Defensa India de Rey (E73)

1. c4 d6 2. d3 g6 3. e4 d6 4. d4 d7 5. d2 e6 6. d5 d6 7. d2 d6 8. d3 e5 9. e6 d6 10. d4 d6 11. d4 h5 12. d4 d6 13. h3 d7 14. d3 d6 15. d5 d6 16. d4 d6 17. e5 d6 18. d6 d6 19. d5 e5 20. d6 d6 21. d4 d6 22. d6 d6 23. d4 d6 24. d3 d6 25. d6 d6 26. d6 d6 27. d3 d6

28. $\text{Ee}d1$ $\text{e}8$ 29. $b4$ $\text{E}c7$ 30. $g4$ $hg4$ 31. $hg4$ $\text{Q}f7$ 32. $\text{E}g5$ $\text{Q}h7$ 33. $\text{Q}h4$ $g5$ 34. $\text{E}g3$ $\text{E}e7$ 35. $a4$ $\text{Q}f8$ 36. $b5$ $ab5$ 37. $ab5$ $\text{Q}e6$ 38. $bc6$ (1:0)

MATALASCAÑAS:

BUEN TRIUNFO DE GRANDA

¡HAY QUE INTENTAR SOBREVIVIR! por Jaan Elson.

La tabla de clasificación muestra abundancia de titulados. Posiblemente, este torneo fue el más fuerte de España de los innumerables Open de la temporada veraniega. Si el juego de cada uno no alcanza para los primeros puestos, hay que intentar salvar la cara (y dinero!) obteniendo por lo menos 6 puntos de 9.

El lugar del certamen. Hotel Tierra Mar, es muy atractivo. Que todo el mundo quiera participar en el torneo de Matalascañas no es de extrañar. Hace cinco años escribí sobre dicho lugar poniéndolo por las nubes. Es francamente fantástico y no quiero volver a describirlo.

El gran maestro estoniano Lembit Oll tuvo su peculiar valoración sobre ese «paraíso». Acababa de ganar en Marchena. Me contó que a pesar del intenso calor se podía jugar al ajedrez en Marchena. En Matalascañas, sin embargo, ¡había que intentar sobrevivir! Lembit no se refería al fuerte nivel del torneo sino al Hotel Tierra Mar y a Matalascañas en sí. El lugar simplemente seduce a uno con demasiado confort y ofertas de diversión. Este particular problema de Oll no parece que vaya a afectar la afluencia de participantes en futuras ediciones.

Oll no pudo repetir su triunfo de Marchena. Intentó sobrevivir haciendo demasiadas tablas. El vencedor del año pasado, Evgeni Vladimirov, gran maestro de la lejana Alma Ata, decepcionó, quedando «solo» 4°. Perdió totalmente contra Antunes, cediendo tablas ante Palacios, Kudrin y Granda. El GM Kudrin, de origen siberiano, pero emigrado a EE.UU., obtuvo un cero en la segunda ronda frente a Gómez Rebollo. Tales pinchazos bastan muy a menudo para apartar a un favorito de los primeros puestos. El fuerte

GM inglés Julian Hodgson perdió con Izeta y De la Villa, quedándose automáticamente atrás.

El primer puesto para el GM de Perú, Julio Granda, no sorprende mucho. Juega de manera natural, sin mucho estudio y no parece sufrir de cansancio. Buen éxito para De la Villa, gracias a la victoria contra Hodgson de la última ronda. El MF sueco, Lars Degerman, consiguió el torneo de su vida. En la última ronda incluso se conformó con tablas cuando su contrincante Kudrin se había «pasado» un poco. Degerman tiene 27 años y es ingeniero civil. Se había tomado la libertad de dejar su trabajo para dedicarse unos meses al ajedrez. Su triunfo en Matalascañas le reportó un buen premio en metálico, más su última norma para el título de maestro internacional.

Mención de agradecimiento para los organizadores: Ayuntamiento de Almonte, Dirección General de Deportes de la Junta de Andalucía, Diputación de Huelva, Hotel Tierra Mar, El Monte, Caja de Huelva y Sevilla.

El torneo se disputó del 1.º al 9 de septiembre, actuando de director técnico, el Arbitro Internacional Joaquín Espejo.

5º Open Internacional Matalascañas 1990

Jugadores (países)	Elo	Ptos.
1 GRANDA (Perú).....	2485	7
2 DEGERMAN (Suecia).....	2405	7
3 DE LA VILLA (España).....	2475	7
4 VLADIMIROV (URSS).....	2575	6,5
5 ANTUNES (Portugal).....	2450	6,5
6 VEINGOLD (URSS).....	2440	6,5
7 KUDRIN (EEUU).....	2530	6,5
8 HODGSON (Inglaterra).....	2555	6
9 MAGEM (España).....	2470	6
10 OLL (URSS).....	2560	6
11 IZETA (Suecia).....	2380	6
12 ESLON (Suecia).....	2380	6
13 A. RODRIGUEZ (España).....	2330	6
14 WESTERINEN (Finlandia).....	2450	6
15 ROA (España).....	2225	6
16 J. JOHANSSON (Suecia).....	2440	5,5
17 PEREZ PARDO (España).....	2350	5,5
18 A. GARCIA (España).....	2370	5,5
19 F. RAMOS (España).....	2265	5,5
20 A. CUBERO (España).....	2170	5,5
78 clasificados		

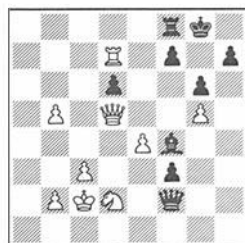
○ KUDRIN

● GOMEZ REBOLLO

Defensa Siciliana

(878)

1. $e4$ $c5$ 2. $\text{Q}f3$ $d6$ 3. $d4$ $cd4$ 4. $\text{Q}xd4$ $\text{Q}f6$ 5. $\text{Q}c3$ $g6$ 6. $\text{E}e3$ $\text{E}g7$ 7. $f3$ $o-o$ 8. $\text{W}d2$ $\text{Q}e6$ 9. $\text{E}c4$ $\text{Q}d7$ 10. $o-o$ $\text{E}c8$ 11. $\text{Q}b3$ $\text{Q}e5$ 12. $g4$ $b5$ 13. $g5$ $\text{Q}h5$ 14. $\text{Q}cxb5$ $\text{Q}xf3$ 15. $\text{Q}xf3$ $\text{Q}xb5$ 16. $\text{E}a7$ $\text{E}c4$ 17. $\text{Q}d4$ $\text{Q}xb3$ 18. $ab3$ $\text{E}a8$ 19. $cb1$ $c5$ 20. $\text{E}c3$ $\text{E}a6$ 21. $c3$ $\text{W}d7$ 22. $\text{W}d5$ $\text{E}fa8$ 23. $\text{Q}c2$ $\text{W}g4$ 24. $\text{Q}d2$ $\text{Q}f4$ 25. $\text{Q}xf4$ $ef4$ 26. $b4$ $\text{E}c8$ 27. $\text{E}a1$ $\text{E}xa1$ 28. $\text{E}xa1$ $\text{E}e5$ 29. $b4$ $\text{W}h4$ 30. $\text{E}a7$ $\text{E}f8$ 31. $b5$ $\text{W}f2$ 32. $\text{E}a6$ $\text{E}b8$ 33. $\text{E}c6$ $f3$ 34. $\text{E}c7$ $\text{E}f8$ 35. $\text{E}d7$ $\text{E}f4$



36. $e5$ $\text{Q}xd2$ 37. $\text{W}xd2$ $\text{W}g2$ 38. $\text{E}xd6$ $f2$ 39. $\text{E}f6$ $f1=\text{W}$ 40. $\text{E}xf1$ $\text{W}xf1$ 41. $\text{W}d7$ $\text{W}e2$ 42. $cb3$ $\text{W}xe5$ 43. $b6$ $\text{E}b8$ 44. $cb4$ $\text{W}e6$ 45. $\text{W}xe6$ $fc6$ 46. $cb5$ $\text{Q}d7$ 47. $c4$ $\text{Q}e7$ 48. $c5$ $\text{Q}d7$ 49. $b4$ $e5$ 50. $cb4$ $\text{E}c8$ 51. $\text{Q}d5$ $\text{E}e8$ 52. $c6+$ $\text{Q}c8$ 53. $\text{Q}e4$ $\text{E}e6$ 54. $b5$ $\text{E}e8$ (0:1)

○ IZETA

● HODGSON

Defensa Benoni

(A43)

1. $d4$ $c5$ 2. $d5$ $\text{Q}f6$ 3. $\text{Q}f3$ $g6$ 4. $\text{Q}c3$ $\text{E}g7$ 5. $c4$ $o-o$ 6. $\text{E}e2$ $b5$ 7. $e5$ $\text{Q}g4$ 8. $\text{Q}xb5$ $\text{Q}xe5$ 9. $\text{Q}xe5$ $\text{Q}xe5$ 10. $\text{Q}h6$ $\text{E}e8$ 11. $o-o$ $a6$ 12. $\text{E}c4$ $d6$ 13. $a4$ $\text{Q}d7$ 14. $a5$ $\text{E}b8$ 15. $\text{Q}c1$ $\text{Q}f6$ 16. $h3$ $\text{W}c7$ 17. $\text{W}e2$ $e6$ 18. $de6$ $\text{Q}xe6$ 19. $\text{Q}xe6$ $\text{E}xe6$ 20. $\text{W}xa6$ $c4$ 21. $\text{Q}e3$ $\text{E}xb2$ 22. $\text{Q}b5$ $\text{W}b8$ 23. $\text{Q}d4$ $\text{Q}xd4$ 24. $\text{Q}xd4$ $d5$

(Ver diag. siguiente)

25. $\text{W}xe6$ $fe6$ 26. $\text{Q}xb2$ $\text{W}xb2$ 27. $a6$ $\text{W}b8$ 28. $\text{E}f1$ $\text{W}a8$ 29. $\text{E}b7$ $\text{Q}f8$



30. ♖c7 ♜e8 31. a7 ♜d8 32. ♜f7
♜e8 33. ♜f8 (1:0)

○ ANTUNES

● VLADIMIROV

Defensa Francesa

(C08)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♜d2 c5 4. ed5
ed5 5. ♜b5+ ♜c6 6. ♜gf3 ♜d6 7.
dc5 ♜xc5 8. o-o ♜e7 9. ♜b3 ♜d6
10. ♜g5 o-o 11. ♜el ♜g4 12. ♜c2
♜e8 13. c3 h6 14. ♜h4 ♜b6 15.
♜xe7 ♜xc7 16. h3 ♜e6 17. ♜fd4
a5 18. ♜b5 ♜c5 19. ♜d2 a4 20.
♜3d4 ♜xd4 21. ♜xd4 ♜xd4 22.
cd4 a3 23. ba3 ♜xa3 24. ♜d1 ♜a5



El GM Kevin Spraggett protagonizó un la mentable incidente en Viena do Castelo. La profesionalidad excluye determinadas actitudes. (Foto: J. M. Torres).



PRESENTACION DEL LIBRO

LASKER: EL DIFICIL CAMINO HACIA LA GLORIA

de Miguel Angel Nepomuceno

Con motivo de la publicación de la primera obra de autor español en su Colección Internacional de Ajedrez, EDICIONES ESEUVE se honra en presentar a profesionales, expertos y público interesado, el libro *Lasker: el difícil camino hacia la gloria*, en un acto que tendrá lugar el 22 de enero, a las siete de la tarde, en los locales de Librería Eseuve (Sebastián Elcano, 30, Madrid), con la presencia del autor.

25. ♖a5 ♘a5 26. ♙b3 ♜f7 27. ♙a1 ♙b5 28. f3 ♙d7 29. ♙a4 (1:0)

NIGRAN

El 3º Open Internacional de Nigrán se disputó en agosto, con la participación de 61 jugadores, de los que finalmente se clasificaron 56. Se impuso el GM canadiense Kevin Spraggett. El torneo era valeadero para el premio Presidente de la Xunta.

III Open Internacional de Nigrán, 1990

Jugadores (países)	Elo	Ptos.
1 SPRAGGETT (Canadá).....	254	7,5
2 VASSALLO (Argentina).....	2270	7
3 SORIN (Argentina).....	2425	6,5
4 MIGUEL (España).....	2	5 6,5
5 ELGUEZABAL (Argentina)...	2300	6,5
6 ACEBAL (España).....	2285	6,5
7 GAVARRA (España).....	2275	6,5
8 SLUTZKIN (Israel).....	2260	6,5
9 F. RIBEIRO (Portugal).....	—	6
10 J. GUIMARAES (Portugal)...	2285	6
11 OTERO (España).....	2280	6
12 P. AGUIAR (España).....	2170	6
13 RIVERA (Uruguay).....	2300	5,5
14 CARRERA (España).....	2275	5,5
15 ZAK (Israel).....	2235	5,5
16 VILADU (España).....	2260	5,5
56 clasificados		

PONTEVEDRA

El abierto 'Virgen Peregrina' tiene ya un sólido prestigio entre los torneos de su clase. Este año se disputó con 80 participantes de salida, del 5 al 13 de Agosto. Árbitro Principal fue Alvaro Climent.

SITGES

El 16º Open internacional de Sitges se disputó del 19 al 28 de Julio, a nueve rondas, con la participación de 109 jugadores.

Resultó vencedor el MI búlgaro Silvio Danailov, plasmando una gran actuación el joven marroquí Hamdouchi, que igualó a puntos con el búlgaro, lo mismo que el holandés Marinus Kuij. Director del

11º Open Internacional Virgen Peregrina

Jugadores (países)	Elo	Ptos.
1 ZAK (Israel).....	2235	7
2 JURKOVIC (Yugoslavia).....	2335	7
3 GALEGO (Portugal).....	2380	7
4 SORIN (Argentina).....	2425	6,5
5 SLUTZKIN (Israel).....	2260	6,5
6 ELGUEZABAL (Argentina)...	2300	6,5
7 RIVERA (Uruguay).....	2300	6,5
8 CARPINTERO (España).....	2305	6
9 A. ACEBAL (España).....	2285	6
10 PERMU (España).....	2260	6
11 J. PATINO (España).....	2145	6
12 MIGUEL (España).....	2305	6
13 CASLAS (España).....	2115	6
14 GUIMARAES (Portugal).....	2285	6
15 CARNEIRO (Portugal).....	2270	6
16 R. CASTRO (España).....	2135	6
17 SALGADO (España).....	2110	6
80 clasificados		

Sitges 1990 16º Open Internacional

Jugadores (países)	Elo	Ptos.
1 DANAILOV (Bulgaria).....	2460	7,5
2 HAMDOUCHI (Marruecos)...	2390	7,5
3 KUIJF (Holanda).....	2445	7,5
4 DE LA VILLA (España).....	2475	7
5 KOLEV (Bulgaria).....	2445	7
6 MAGEM (España).....	2470	6,5
7 M. PIKET (Holanda).....	2350	6,5
8 J. PIKET (Holanda).....	2495	6,5
9 JONSSON (Suecia).....	2300	6,5
10 URACH (España).....	2195	6,5
11 O. DE LA RIVA (España).....	2265	6,5
12 TOLEDANO (España).....	2165	6,5
13 MONTAÑES (España).....	—	6
14 SEMKOV (Bulgaria).....	2480	6
15 AYAS (España).....	2270	6
16 ZIEGLER (Suecia).....	2285	6
17 SANDKAMP (Alemania).....	2220	6
18 NARCISO (España).....	2235	6
19 MARI (España).....	—	6
20 A. JIMENEZ (España).....	2140	6
21 F. FERNANDEZ (España).....	—	6
107 clasificados		

torneo fue Rafael Maroet y el Árbitro Principal, Lukas Ivretagoiena.

VENDELL

EL 3º Open Internacional 'Vila del Vendrell' se celebró del 6 al 14 de septiembre, con la participación

de 84 jugadores. Fue organizado por el Club d'esports Vendrell (fundado en 1913) y se desarrolló con gran brillantez.

III Open Internacional 'Vila del Vendrell' 1990

Jugadores (países)	Elo	Ptos.
1 SANCHEZ ALMEYRA (Arg.)...	2440	8
2 HECTOR (Suecia).....	2465	7,5
3 MARIN (Rumania).....	2485	7
4 CASTRO (Colombia).....	2320	6,5
5 GARBANINO (Argentina)....	2375	6,5
6 GUAL (España).....	2320	6,5
7 NARCISO (España).....	2235	6,5
8 ANTONANO (España).....	2160	6,5
9 MELLADO (España).....	2265	6
10 SORIN (Argentina).....	2425	6
11 FERRER (España).....	2270	6
12 LUPU (Rumania).....	2450	6
13 O. RODRIGUEZ (Perú).....	2490	6
14 BARON (España).....	2195	6
15 RAHAL (España).....	2250	6
16 PRATS (España).....	2255	6
17 PAGLILLA (Argentina).....	2390	6
18 A. HERNANDEZ (España)...	2310	5,5
19 F. GARCIA (España).....	2215	5,5
20 S. LUPU (Rumania).....	2185	5,5
21 BORDELL (España).....	2290	5,5
22 PROS (España).....	2230	5,5
23 O. GARCIA (España).....	2100	5,5
24 RIDAMEYA (España).....	2185	5,5
25 SEGOVIA (España).....	2230	5,5
26 MARCET (España).....	2130	5,5
84 clasificados		

○ SANCHEZ ALMEYRA

● HECTOR

Gambito de Rey (C35)

1. e4 e5 2. f4 ef4 3. ♘f3 ♗e7 4. ♗e4 ♗h4+ 5. ♗f1 (ya quedó en el olvido la romántica variante 5. g3 f3 6. o-o g2+ 7. ♗h1) 5. ... ♗d5 6. ♗x5 d5 ♗f6 7. ♗xh4 jugada ni siquiera mencionada en la Enciclopedia yugoslava, donde se cita 7. ♗c3. La de la partida fuerza, por lo tanto, a ambos adversarios a transitar por rumbos desconocidos 7. ... ♗x5 d5 8. ed5 ♗xh4 9. ♗e2+ (mis sospechas de que mi rival, dado su muy agresivo estilo, rehusaría jugar finales, fueron confirmados cuando movió su rey. Un juego con chances mutuas se producía con 9. ... ♗c7) 9. ... ♗d8 10. d3 ♗e8 11. ♗f2 ♗h5 12. ♗c3 g5 13. ♗d2 d4 (ambos bandos sufren problemas parecidos:

LOS GRANDES TORNEOS (1)

Ricardo Alvarez Cela

INTRODUCCION

El principal motivo de este trabajo sobre los grandes torneos —y otros no tan grandes— es dar a conocer las características y sistemas empleados en este tipo de lucha ajedrecística de tiempos pasados, y que su evolución, por cierto muy interesante, ha ido configurando poco a poco lo que son los torneos actuales.

Enfocaré estos eventos, tanto desde el punto de vista competitivo como de las peculiaridades de los mismos, en las distintas formas en que se ha organizado, su reglamentación, el desarrollo del torneo, actuación de los participantes, etc.

Así, veremos que en *Londres 1851* no había tiempo limite de reflexión, y que en el sorteo de la primera ronda, al que le correspondía la papeleta blanca podía escoger el color de las piezas, pues en aquel entonces, lo mismo podían salir blancas que negras. Pero ya en *Londres 1862* el reglamento estipulaba que había que realizar veinte jugadas en dos horas y media, y que en este mismo torneo es la primera vez que se juega todos contra todos.

En *París 1867* se tenían que efectuar diez jugadas a la hora, y en el caso de que se excediera del tiempo convenido debía de pagarse veinte francos de multa por un cuarto de hora adicional. En *Dundee 1867* las tablas contaban ya como medio punto, pues en la mayoría de los torneos hasta entonces la partida empatada se consideraba nula y había que jugarla de nuevo. En *Nueva York 1876* se tiene la primera noticia de que una partida ha sido premiada por ser la más brillante del torneo. En *París 1878* la solidaridad de sus colegas con uno de los participantes, que se encontraba en una situación económica casi desesperada, dio lugar a una suscripción, encabezada por I. Kolisch, reuniéndose quinientos francos, y con esta ayuda pudo el ajedrecista regresar a su patria, siendo de resaltar la caballerosidad de los medios de comunicación, que se pusieron de acuerdo en silenciar el nombre del necesitado.

Veremos también cómo en *Nueva York 1880* surge el primer escándalo de la historia del ajedrez, al denunciar al comité del

torneo un jugador la supuesta compra de la partida por su adversario en la última ronda. En *San Petersburgo 1895/1896* se les pagaron a los participantes los gastos de viaje y de estancia, y no se les exigió cantidad alguna en concepto de derechos de inscripción, ni depósito-fianza, con lo que, en cierta medida, empezaba a dignificarse la vida del ajedrecista profesional, algo por lo que tanto lucharon Steinitz, Lasker y otros. En *Londres 1899* uno de los concurrentes, Bird, había participado, cuarenta y ocho años antes, en el de la misma ciudad, en 1851. En *Londres 1899* uno de los concurrentes, Bird, había participado, cuarenta y ocho años antes, en el de la misma ciudad, en 1851. En *Viena 1903* se impuso, como apertura obligada, el Gambito de Rey, para evitar el exceso de tablas, que comenzaba a ser un mal endémico en las competiciones. Curiosamente, en *Budapest 1912* el jugador que más partidas ganó se clasificó el último.

En el siglo pasado y hasta bien entrado el XX, los ajedrecistas, aparte de tener que pagarse los viajes y la estancia, debían abonar cierta cantidad que les sería devuelta si cumplían las cláusulas del reglamento y disputaban todas partidas.

Cotejaremos los diferentes estilos; reproduciremos brillantes partidas de ataque, muchas de ellas premiadas, así como hermosos juegos posicionales.

Desfilarán diferentes personajes: organizadores, como Staunton, H. Zwanziw, etc.; mecenas, gracias a cuya generosidad se pudieron realizar algunos de los grandes acontecimientos ajedrecísticos y a quienes no siempre se les ha hecho la justicia debida, como Dadian de Mingrelia, Kagan, Kolisch, Lasa, Lewis, Nardus, Newnes, Rice, Rothschild, Trebistich, etc.

Se mencionarán, igualmente, muchas otras cosas, algunas de las cuales acaso no sean muy conocidas de los aficionados.

He procurado, en lo posible, respetar la forma que tenían de enfocar los temas, el estilo y giros literarios de la época, así como los comentarios técnicos, en su caso, a las partidas, ya que creo es la mejor forma de situarse en el contexto histórico y de entender lo que por entonces pasaba.

★ ★ ★ ★ ★

MADRID 1575

Según las crónicas de la época, el rey Felipe II había heredado la afición al ajedrez de su padre, el emperador Carlos I, así que no es de extrañar que, durante su reinado, se organizara, bajo su patrocinio, el primer torneo-match del que se tienen noticias, y que algunos historiadores consideran el primer campeonato del mundo oficioso. Sin embargo, la opinión de otros escritores es bien distinta, asegurando éstos que sólo se trató de una reunión accidental de ajedrecistas en la corte de Felipe II, y no un congreso de ajedrez.

Sea como fuere, participaron los mejores jugadores de España e Italia, países donde el ajedrez había alcanzado mayor difusión a un nivel superior al resto de los demás países.

Representaban a España Ruy López de Segura, considerado como el mejor ajedrecista del mundo, y Alfonso Cerón. Por Italia lo hicieron sus jugadores más destacados, Giovanni Leonardo (El Putino) y Paolo Boi (El Siracusano).

La confrontación que se esperaba con más interés era la de López y Leonardo. También sobre el desarrollo de este encuentro las opiniones son contradictorias, pero daré la versión más generalizada: el español ganó las dos primeras partidas y perdió las tres siguientes. Como el italiano, también venció a Cerón, y después Boi derrotaba a nuestros dos compatriotas, con lo que la supremacía del ajedrez pasaba de España a Italia.

Los premios fueron espléndidos: Leonardo recibió mil ducados, una capa de armiño y además, Cutro, de donde era originario, quedó exento de tributos durante veinte años.

Boi fue recompensado con un cargo oficial en Sicilia, que le suponía unos ingresos anuales de quinientas coronas, así como una carta de recomendación para Don Juan de Austria, la cual, dado el valor histórico que tiene, transcribo íntegra:

Ilustrísimo don Juan de Austria, mi muy caro y muy amado hermano, nuestro Capitán General del mar. De la persona y servicios de Paolo Boi Siracusano, que ésta os dará, se me ha hecho muy buena relación y que ahora va con deseos de continuáros cerca de vuestra persona, y así os he querido escribir, y rogaros, y encargaros mucho, como lo hago, le tengáis por muy recomendado para favorecerle y emplearle en las ocasiones que se ofrecieren de mi servicio, que en ello recibiré de vos particular contentamiento y sea ilustrísimo D. Juan, mi muy amado hermano Capitán General del mar, nuestro Señor en vuestra continua guarda. De Madrid XXII de agosto 1575. —Yo, el Rey.— Antonio Pérez.

Unas consideraciones al encuentro López/Leonardo. En el siglo XVII se publicó un libro, y en el pasaje donde hacían referencia a este match, se indicaba lo siguiente: «... Leonardo perdió intencionadamen-

te las dos primeras partidas con López...». No conozco la obra, pero sí a diversas publicaciones que se hicieron eco de este comentario del libro.

Los historiadores no coinciden en el número de veces, ni en los años en que Ruy López visitó Roma, por lo cual, lo mismo que en el resultado de la confrontación Ruy López/Leonardo, me he basado en las informaciones más generalizadas.

En 1560, cuando Ruy López visitó Roma, se enfrentó a Leonardo, al que vence fácilmente.

Volvió el sacerdote español a Roma, en 1572, y de nuevo derrotó a Leonardo.

Resulta muy curioso el artículo que lei en una vieja revista, donde se alude al citado libro del siglo XVII, extractando del artículo lo referente a esta cuestión: «... dijo Leonardo al rey Felipe II, que había ido a Madrid para vengarse de la injuria que en Roma le había inferido



Historia del Ajedrez

Ruy López el año anterior, ganándole todas las partidas. No saldría mejor librado conteniendo ante el rey, ya que esta confesión la hizo después de haber perdido las tres primeras partidas, y cuando Felipe II se disponía a retirarse, convencido de que nadie ganaba a Ruy López. Entonces el Puttino, de rodillas le pidió se dignase presenciar alguna otra partida y le convencería de lo contrario, a lo que accedió el monarca y quedó satisfecho, de modo que regaló al italiano mil escudos, una salamandra adornada de piedras preciosas y un abrigo de pieles de marta cibulina, condonando además, a ruego del agraciado, los derechos fiscales de aquel año en su ciudad natal, Cutro.

A Ruy López también concedió Felipe II favores y distinciones, entre otras las de llevar sobre el pecho una torre de oro colgada de un cordón.»

El clérigo Ruy López de Sigüra, natural de Zafra, a quien muchos consideran el primer campeón del mundo ajedrez.



Detalle del cuadro "Il Puttino alla carta del re di Spagna" de L. Mussini (1813-1888), que representa a Felipe II, con Ruy López, Leonardo y otros personajes de la corte.

○ LEONARDO
● RUY LOPEZ
Madrid 1575

1. e4 e5 2. ♘f3 d6 3. ♘c4 f5 4. d3 ♗e7 5. ♗e2 c6 6. h3 f4 7. g3 fg3 8. f3 ♗c7 (sic) 9. ♘c3 ♗f6 10. b4, seguido de 11. a4 y 12. ♗g2 (sic), con mejor juego para las blancas.

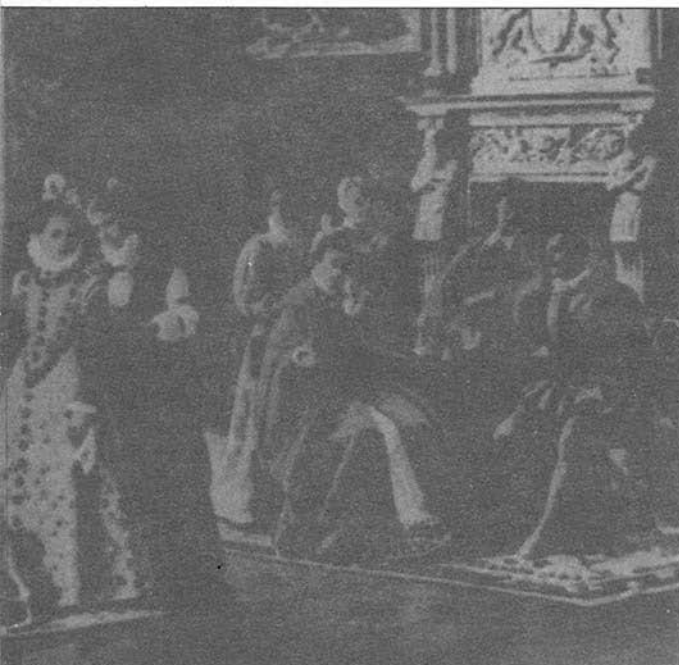
○ LEONARDO
● RUY LOPEZ
Madrid 1575

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c4 ♘c5 4. c3 ♗e7 5. b4 ♗b6 6. a4 a6 7. ♘a3 d6 8. d3 ♗f6 9. ♗e2 ♗g4 10. ♗bd2. Las blancas tienen ventaja.

○ RUY LOPEZ
● LEONARDO

De esta partida difieren los historiadores, en el año y lugar en que fue jugada. Unos dicen que en Roma 1572, mientras que otros afirman que fue en Madrid 1575.

1. e4 e5 2. f4 d6 3. ♘c4 c6 4. ♗f3 ♗g4 5. fe5 de5 6. ♘x7+ ♗x7 7. ♗x5+ ♗e8 8. ♗g4 ♗f6 9. ♗e6+ ♗e7 10. ♗c8+ ♗d8 11. ♗xd8+ ♗xd8 12. ♗f7+ y ganan.



Historia del Ajedrez



PARIS 1821

De los mejores jugadores ingleses, W. Lewis y su discípulo J. Cochrane, se desplazaron a Francia para medirse con el célebre A. Deschapelles y L. La Bourdonnais.

Con el fin de dedicarse más enteramente a su juego, se retiraron a un hotel en Saint Cloud, donde estuvieron un mes, y las partidas sólo fueron presenciadas por sus amigos.

En el primer encuentro, a tres partidas, Deschapelles le daba peón de ventaja (f7) y salida a Lewis, pero éste demostró que era de una fuerza similar a la de su adversario, ganándole un juego y entablado los otros dos.

En el torneo-match, a siete partidas. La Bourdonnais y Cochrane juegan mano a mano y Deschapelles les concede a los dos la ventaja de un peón (f7), salida y jugada.

Los resultados de este interesante triangular son contradictorios, pues mientras unos historiadores señalan como vencedor a La Bourdonnais («La Bourdonnais gana magnífica-



Louis-Charles de Labourdonnais,
nacido en 1797 y discípulo de
Deschapelles.

mente a Deschapelles por 7 a 0 y a Cochrane por 6 a 1...»), otros dicen: «... La Bourdonnais casi derrotó a su maestro Deschapelles...», etc. En lo que sí están todos de acuerdo es con el resultado de Cochrane, pero la duda es con quien perdió por 7-0. He confeccionado el siguiente cuadro, en función de la mayoría de las fuentes consultadas.

Aunque es posible también que el

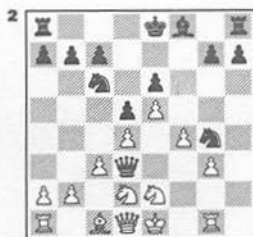
Jugadores	1	2	3	Ptos
La Bourdonnais	.	7	6	13
Deschapelles	0	7	7
Cochrane	1	0	1

tanteo entre Deschapelles y Cochrane haya sido de 6-1, a favor del primero.

Descontento Cochrane con su actuación, reta a Deschapelles a un match en igualdad de condiciones y, curiosamente, obtiene mejor resultado que cuando recibía ventaja, ganando una tercera parte de las partidas, pero respecto a las apuestas, quedó a la par, ya que Deschapelles jugaba en proporción dos a uno.

○ COCHRANE
● DESCHAPELLES
Paris 1821
(quítese el peón f7)

1. c4-2. d4 Qc6 3. f4 d5 4. e5 Lf5
5. c3 e6 6. Ld3 Qh6 7. Qc2 Qh4+
8. g3 Qh3 9. Qd2 Lx d3 10. Qx d3
Qf5+ 11. Qd2 Qg4 12. Qe1 Qe4
13. Lg1 Qx h2 14. Qd2 Qd3 15.
Qf2 Qg4+ 16. Qc1



16. ... Qe3 17. Qf1 Qf2+ 18.
Qd2 Qf3 19. Qc2 Qf2 20. Qd2
Qe4+ 21. Qb3 Qa5+ 22. Qa4 Qc4
23. Qc1 Qc2+ 24. b3 Qd3 25. Qe3
Qx e3 26. Qd2 Qb2+ 27. Qb5 c6+
28. Qa5 Qec4+ 29. bc4 Qa4++
(0:1).



la incómoda posición de los monarcas, que impide poner en juego la torre rey, en caso del blanco y la torre dama, en caso del negro) 14. ♔e1 ♕e5 15. ♖d4 f6 (una variante muy interesante se producía con 15. ... ♗h3 16. ♗xc5 ♗xc5 17. ♗xc5 ♗f3+ 18. ♗cl ♗g2 19. ♗c4 f3 20. ♗g5+ ♗g5 21. ♗xf3 ♗g2 22. ♗gl ♗c1+ 23. ♗dl ♗e3+ 24. ♗c2) 16. d6 ♗d7 (si 16. ... ♗h3, 17. d7+ ♗c8 18. ♗f2, amenazando d4, o si 16. ... c6 17. ♗e4, con amenaza de ♗a5+) 17. d7+ ♗c8 18. h3 (el maestro Oscar Castro sugirió 19. h4 f3 20. g3) 18. ... ♗c6 (muy interesante era 18. ... f3 19. g4 ♗xg4 20. ♗xc5 ♗xh3+ 21. ♗f2 ♗c2 22. ♗c4 g4 23. ♗g3 12! y quizá eso es lo que el negro hubiera debido jugar) 19. ♗d5 ♗d5 (mejor era 19. ... ♗f7 20. c4 b6, para darle escape al rey) 20. ♗x5 ♗c7 21. ♗c5+ (también era fuerte 21. d4) 21. ... ♗d8 (si 21. ... ♗c6 22. ♗xf4+, por la dama indefensa en h5) 22. ♗d6+ ♗d7 23. ♗c3 ♗xc1+ 24. ♗xc1 f3 25. ♗f2! f2 26. ♗et g4 (26. ... ♗f7 27. ♗c6) 27. ♗xf6+ ♗c8 (ahora el remate llega con belleza y precisión) 28. ♗e1! (1:0)

Comentarios: Ml J. Sánchez Almeyra.

○ MELLADO
● PAGLILLA
Ataque Torre (A46)

1. d4 ♗f6 2. ♗f3 c6 3. ♗g5 e5 4. e3 h6 (es más común 4. ... d5. Con la jugada del texto se llega a posiciones menos estudiadas) 5. ♗h4 b6 6. c4? (después de esto, la partida se asemeja a un Gambito de Dama. La alternativa era el plan a base de ♗d3, o-o y c3) 6. ... ♗e7 7. ♗c3 o-o 8. ♗d3 ♗b7 9. o-o e4 10. e4 d5 11. e5 ♗d5 12. ♗g3 (una jugada correcta, pues el negro desca simplificar para aprovechar la debilidad del peón aislado. De todas maneras, el alfil no es muy efectivo en g3, pero esto se compensa con la ubicación del peón h6, que es una seria debilidad, pues con la formación de «la máquina» de alfil y dama sobre el enroque, las blancas pueden obligar a jugar g6 y el rey negro estará

muy inseguro) 12. ... ♗d7 13. ♗cl ♗f6 14. ♗e5 ♗xc3 15. bc3 ♗d5 16. f3 ♗ac8 (si 16. ... ♗xa2, 17. abl, seguido de ♗d3 y el ataque blanco, a cambio del peón, es muy fuerte. Con la textual las negras amenazan ♗xc3 y ♗xd4+, ganando) 17. ♗c2! (una profunda jugada del maestro catalán, que acepta el reto) 17. ... ♗xc3?! 18. ♗c4 (si 18. ♗xc3, 18. ... ♗xd4, seguido de ♗xc3, con dos peones más)



18. ... ♗xc1! (sacrificando la dama a cambio de torre, alfil y peón. No servían 18. ... ♗xd4+ 19. ♗f2, ni 18. ... da5 19. ♗cl. Es complicado el sacrificio de calidad, con 18. ... ♗xc4) 19. ♗xd5 ♗xf1+ 20. ♗xf1 ♗xd5 21. ♗b5! ♗c8! 22. h4! (viendo el peligro. Si 22. ♗d7 ♗cl+ 23. ♗f2 -no 23. ♗cl ♗xc1+ 24. ♗f2 ♗xc5! - 23. ... ♗a6 24. ♗c8+ ♗h7 25. ♗f4 ♗xf4 26. ♗xc7 ♗c2+, con ataque) 22. ... ♗f6 23. h5 ♗d5 24. ♗h4?! (esto conduce a tablas. Quizá un plan a base de mejorar el alfil, vía f4-d2, y el avance del peón torre dama para abrir líneas, diera más posibilidades) 24. ... ♗g4 25. f4 ♗xh4 26. ♗d7 ♗f8 27. ♗xa7 ♗f6 28. a4 ♗xc5 (al fin las negras pueden eliminar el fuerte caballo y ya no hay peligro, por la falta de peones libres. La partida es tablas) 29. de5 ♗a8 30. ♗c7 ♗c6 31. g5 h5 32. ♗g5 ♗h8 33. h6 g6 34. ♗xh6+ ♗g8 35. ♗e3 ♗xa4 36. ♗xb6 ♗e4 37. ♗d8+ ♗g7 38. ♗f6+ ♗g8 39. ♗d8+ ♗g7 (0.5:0.5)

Comentarios: M. C. Paglilla.

VIANA DO CASTELO

En esta emrañable población del norte de Portugal se celebró, del 24

de agosto al 1 de septiembre, el 4º ●pen Internacional, con la participación de 40 ajedrecistas.

Se registró el merecido triunfo del jugador portugués Fernando Ribeiro, mientras que en el lado negativo de la balanza hay que registrar los malos modos del GM Kevin Spraggett, quien fue excluido en la 8ª ronda, por un incidente violento con el Arbitro Principal. lo que dice bien poco en favor de su profesionalidad.

El director del torneo fue Medhat Taimur y el Arbitro Principal, Ramiro Lopes.

4º Open Internacional Viana do Castelo, 1990

Jugadores(países)	Elo	Ptos
1 RIBEIRO (Portugal).....	—	7
2 MIGUEL (España).....	2305	6.5
3 JIVKOVIC (Yugoslavia).....	2335	6.5
4 OTERO (España).....	2280	6
5 J. GUTIN (Portugal).....	2285	6
6 FROIS (Portugal).....	2355	6
7 GALEGO (Portugal).....	2360	6
8 H. PEREIRA (Portugal).....	—	6
9 SPRAGGETT (Canadá).....	2540	6
10 SO RIN (Argentina).....	2425	5.5
11 PALBAES (Portugal).....	—	5.5
12 GUERRA (España).....	2275	5.5
13 MARTINS (Portugal).....	—	5.5
40 clasificados		

¡ATENCIÓN, LECTOR!

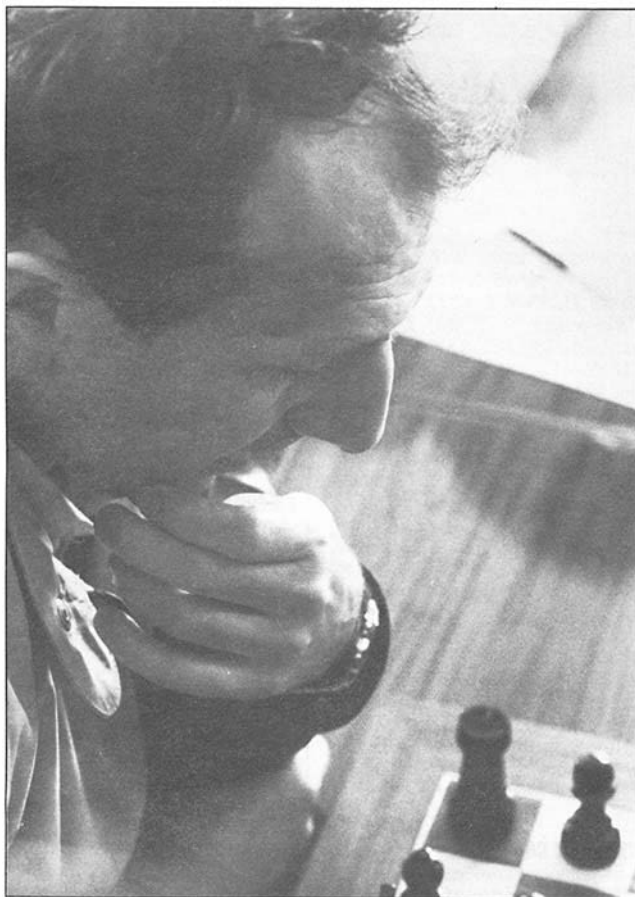
Ediciones Eseeuve ha inaugurado recientemente su librería especializada de ajedrez, donde podrá encontrar usted un importante fondo bibliográfico, así como todo lo necesario para la práctica del juego-rey.

LIBRERÍA ESEUVE

C/ Sebastián Elcano, 30
28012 Madrid
Teléfono 467 25 00
Fax 467 55 13

De 10 a 14 horas y
de 16 a 20 horas

Las aperturas en el campeonato de la URSS (1)



GM E. Sveshnikov, uno de los mejores teóricos de la URSS.

Gennadi Nesis

Gran Maestro ICCF

Viacheslav Osnos

Maestro Internacional

DEFENSA PHILIDOR

(C41: 1. e4 e5 2. ♘f3 d6)

Kuzmin defendió sin éxito esta antigua apertura: 3. d4 ed4 4. ♘×d4 ♗f6 5. ♗c3 ♗c7 6. ♗e2 o-o 7. o-o ♗e8 8. f4 ♗18 (en la partida con Asciév, el gran maestro continuó 8. ... ♗c6, y después de 9. ♗c3 ♗d7 10. ♗b3 ♗f8 11. ♗f3 ♗c8 12. h3 b5 13. a3 ♗b8 14. ♗cl a5 15. ♗f2 b4 16. ♗d5 a4 17. ♗×f6+ gxf6 18. ♗cl —también parece buena 18. ♗d4— 18. ... ba3 19. ♗×a3 ♗g7 20. ♗d3 f5 —la estrategia de las negras es bastante arriesgada, pero un juego pasivo no las libraba de dificultades— 21. cf4 ♗d4 22. ♗e4 ♗×f5 23. ♗×f5 ♗×f5 24. ♗×a4 c5 25. c3, las blancas tienen peón de más, junto con una buena posición) 9. ♗f3 c5 10. ♗b3 ♗c6 11. ♗e3 d5?!



Las negras invitan a las complicaciones. 12. ed5 ♗×c3 13. dc6 ♗b6 14. ♗d2 ♗×f3 15. ♗×f3 c4+ 16. ♗d4 ♗c5 17. ♗h1! ♗×d4 18. ♗d1 ♗g4 (tras 18. ... ♗c5 19. ♗c5 19. ♗d8+ ♗f8 20. c7! la posición de las negras parece pasiva) 19. ♗×d4 ♗×f3 20. ♗×b6 ab6 21. g3 bc6 22. a4 y las blancas tienen posibilidades de obtener ventaja material, Smirin/Kuzmin.

APERTURA ESPAÑOLA

(C92: 1.e4 e5 2. ♗f3 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. o-o ♗e7 6. ♗cl b5 7. ♗b3 d6 8. c3 o-o 9. h3 ♗c6)

9. ... ♗e6 (una continuación rara, que en opinión de la teoría no ofrece la igualdad a las negras) 10. d4 ♗b3 11. ab3 (una fuerte jugada) 11. ... cd4 12. cd4 ♗b4 13. d5 c5 14. de6 d5 15. e5 ♗e4 16. ♗c3 ♗×c3 17. bc3 ♗×c6 18. ♗b3 ♗b7 19. ♗g5 ♗f8 20. ♗e2 ♗e6 21. ♗a1, con iniciativa duradera para las blancas. Beliavsky/Kuzmin.

(C86: 1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. ♗-o ♗e7 6. ♗e2)

6. ♗e2 (en la actualidad esta jugada no goza de popularidad) 6. ... b5 7. ♗b3 d6 8. c3 o-o 9. h3 ♗e6 (en esta situación, esta jugada da contrajuego a las negras) 10. d4 ♗×b3 11. ab3 ed4 12. cd4 d5 13. e5 ♗e4 14. ♗c3 f5 15. ef6 ♗×f6 16. ♗d1 ♗e8 17. ♗c3 ♗d6 18. ♗c2 h6 19. ♗a1 ♗b4 20. ♗b1 c6



Las negras tienen una posición estable. Yudasin/Beliavsky.

(C69: 1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗×c6 de6 5. ♗-o f6)

4. ♗×c6 de6 5. o-o (la continuación predilecta de Fischer) 5. ... f6 6. d4 ♗g4 7. e3 ed4 8. ed4 ♗×f3 9. ♗×f3 ♗×d4 10. ♗c3 (es más enérgica 10. ♗d1) 10. ... ♗d6 11. ♗f4 ♗×f4 12. ♗×f4 ♗c5 13. ♗g4 ♗e7 14. ♗h5+ ♗f7 15. ♗h3 ♗d7 16. ♗g3 ♗h6 17. ♗ad1 ♗e7 18. ♗a4, con presión que compensa el peón sacrificado. Rozentalis/Beliavsky.

Variante Breyer

(C95: 1. e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. o-o ♗e7 6. ♗e1 b5 7. ♗b3 d6 8. c3 o-o 9. h3 ♗b8)

10. d4 ♗b7 11. ♗bd2 ♗b7 12. ♗e2 ♗e8 13. a4 ♗f8 14. ♗d3 b4 15. a5 d5 16. de5 ed4 17. ♗×c8 ♗×e8 18. c4 ♗c5 19. ♗b3 ♗×b3 20. ♗×b3, con mejores chances para las blancas. Jalifman/Beliavsky.

Variante Archangel'sk

(C78: 1. e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♗f6 5. ♗-o b5 6. ♗b3 ♗b7)

7. c3 ♗×c4 8. d4 ♗a5 9. ♗c2 ed4 10. b4 ♗c4 11. ♗×c4 ♗×c4 12. ♗e1 (las negras no evitan la pérdida de pieza) 12. ... d5 13. ♗×d4 c5 14. bc5 ♗×c5 15. f3 o-o 16. fe4 de4



Esta posición se encuentra en la práctica de A. Beliavsky. 17. ♗×e4 (en Amsterdam 1990 Nunn rehusó esta captura, y después de 17. ♗h1 ♗e8 18. ♗c3 ♗×c3 19. ♗×c3 b4, las negras tuvieron buenas perspectivas) 17. ... ♗d5 18. ♗h4 ♗ad8 19. ♗d3 f5 20. ♗g5 ♗de8 21. d2 ♗e5, con iniciativa que compensa plenamente la pérdida de material, pues las piezas blancas están mal situadas. ►voiris/Beliavsky.

DEFENSA SICILIANA

Variante Scheveningen

(B85: 1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cd4 4. ♗×d4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. ♗e2 c6)

6. ♗e2 e6 (las negras se apartan de la Variante Najdorf y pasan a la Variante Scheveningen) 7. ♗-o ♗e7 8. a4 o-o 9. ♗c3 ♗c6 10. f4 ♗c7 11. ♗h1 ♗e8 12. ♗f3 ♗b8 13. ♗e1 (una jugada relativamente rara. Se

juega con más frecuencia 13. ♗d2) 13. ... ♗×d4 14. ♗×d4 c5 15. ♗a7 ♗a8 16. ♗c3 ♗e6 17. ♗g3 ef4 18. ♗×f4 ♗d7 19. ♗g4 ♗e5 20. ♗f5 ♗f6 21. ♗ad1 g6 22. ♗h6 ♗e7 23. h3 ♗h8 (las negras han consolidado la posición y están bien) 24. ♗×e6 y se acordaron las tablas. Jalifman/Novikov.

Fianchetto dama

(B50: 1. e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. b3)

3. b3 (una continuación que se ve en raras ocasiones y que anteriormente se hallaba en el repertorio del ex campeón mundial, Boris Spassky) 3. ... d6 4. ♗b5 ♗f6 5. ♗e2 c5 6. c3 (la partida transcurre por cauces inexplorados, aunque ambos adversarios aprovechan ejemplos conocidos para seguir la lucha) 6. ... ♗e7 7. d4 cd4 8. cd4 o-o 9. ♗×e6 bc6 10. de5 de5 11. o-o (al precio de cambiar un alfil importante, las blancas han conseguido cierta ventaja de espacio y arruinar los peones negros del flanco de dama, pero las negras tienen recursos) 11. ... a5 12. ♗d1 ♗c7 13. ♗b2 ♗d7 14. ♗c3 ♗c5? (un error: continuando con 14. ... ♗a6 15. ♗d2 ♗ac8 16. ♗a1 ♗a7, las negras no estaban peor).



15. ♗a4! ♗×a4 16. ♗×e5 ♗b6 17. ba4 c5 18. ♗ab1 ♗g6 19. ♗c3 ♗g4 20. ♗e3 y las blancas tienen peón de más y una posición sólida. Yudasin/Smirin.

Variante Paulsen

(B43: 1. e4 e5 2. ♗f3 e6 3. d4 cd4 4. ♗×d4 a6 5. ♗c3 ♗c7).

6. ♖e2b5 7. ♖o ♖b7 8. ♖c1 ♖c6
9. ♖c6 d6 10. e5



10. ... e5!! (en esta conocida posición, las negras han probado 10. ... ♖d8, 10. ... ♖e7 y 10. ... ♖b4!). Parece que la jugada de la partida es peor, ya que la posición del flanco de dama resulta favorable a las blancas) 11. ♖f3 ♖e7 12. ♖b7 ♖b7 13. a4 ♖d8 14. ♖h5 ♖f5 15. ab5 ab5 16. ♖g5 ♖e7 17. ♖e7 ♖e7 18. ♖b5 o-o 19. ♖a3 y las blancas tienen peón de más y una buena posición. Jalfman/Eingorn.

Variante Sveshnikov

(B33: 1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. d4 cd4 4. ♖d4 e5 5. ♖b5 d6)

6. ♖c3 a6 7. ♖a3 b5 8. ♖d5 ♖f6 9. ♖g5 ♖e7 (por transposición de jugadas, ha surgido una conocida posición de la Variante de Chebianski) 10. ♖e7 ♖e7 11. ♖d3 (un camino con perspectivas, que le deja a las blancas la pareja de alfiles) 11. ... d5 12. cd5 ♖d5 13. ♖d2 ♖f5 14. ♖f5 ♖d2+ 15. ♖d2 ♖d2 ♖f5 16. c4 o-o 17. o-o ♖b8 18. ♖a1 ♖e8 19. ♖c3 ♖d7 20. cb5, ganando un peón sin compensación suficiente. Aseiev/Vyzmanavin.

Ataque Rauzer

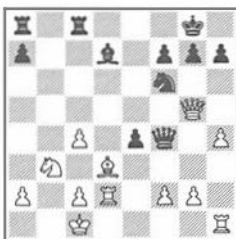
(B65: 1. e4 e5 2. ♖f3 d6 3. d4 cd4 4. ♖d4 ♖f6 5. ♖c3 ♖c6 6. ♖g5 c6 7. ♖d2 ♖e7 8. o-o o-o 9. f4 ♖d4 10. ♖x4)

9. f4 h6 10. h4 ♖d4 11. ♖x4 ♖a5 (se sabe que la aceptación del

sacrificio de pieza, mediante 11. ... h5 12. h5 es muy peligroso para las negras) 12. ♖b1 ♖d8 (en la partida Beliavsky/Zeshkovsky. URSS 1981, las negras se arriesgaron a jugar 12. ... h5 13. h5 ♖g4, sin embargo, después de 14. ♖c2 c5 15. ♖f5 ♖d8 16. ♖g1 c4 17. ♖xg4 ♖xg5 18. ♖xc8 ♖xc8 19. g3 f3 20. ♖f1 ♖d7 21. ♖xf3, las blancas recuperaron el material sacrificado, manteniendo un peligroso ataque. Parece prometedora para las negras 12. ... c5) 13. ♖e2 (al asako 13. g4, las negras pueden replicar con 13. ... e5! por ejemplo 14. ♖g1 d4 15. ♖xf6 ♖xf6 16. ♖d5 ♖c5 17. g5 h5 18. g6 ♖e6, con juego recíproco) 13. ... a6 (es más natural 13. ... ♖d7) 14. ♖f3 b5 15. ♖xf6 ♖xf6 16. e5 de5 17. ♖c5 ♖b8 18. ♖d4 ♖d1+ 19. ♖d1 ♖x4 20. ♖d6, con fuertes amenazas. Dvoiris/Aseiev.

(B62: 1. e4 e5 2. ♖f3 d6 3. d4 cd4 4. ♖d4 ♖f6 5. ♖c3 ♖c6 6. ♖g5 e6)

7. ♖d3 una jugada propuesta por Keres) 7. ... ♖e7 8. o-o o-o 9. ♖b3 (aqui 7. ♖b3 adquiere un significado independiente, a la vez que tras 9. f4 ♖d4 10. ♖x4 se llega a la variante habitual) 9. ... d5! (es dudoso que merezca buena reputación 9. ... a5 por 10. a4!) 10. ♖xf6 ♖xf6 11. cd5 ♖b4 12. ♖b5 ♖xc3 13. bc3 ♖d5 14. c4 ♖d7! 15. ♖b7 ♖g5+ 16. ♖d2 ♖f6 17. ♖c7 e5 18. h4 ♖f4 19. ♖d3 (tras 19. g3 hay que considerar 19. ... ♖c4) 19. ... ♖f8 20. ♖a5 c4 21. ♖g5



21. ... ♖c7 22. ♖e2 ♖e6 23. ♖a5 y se acordaron las tablas. Yudasin/Jalfman.

(B61: 1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. d4 cd4 4. ♖d4 ♖f6 5. ♖c3 d6 6. ♖g5 ♖d7)

7. ♖d2 ♖c8 8. o-o ♖d4 9. ♖x4 ♖a5 10. f4 e5!! (una continuación dudosa, la teoría recomienda 10. ... ♖xc3 11. bc3 e5, o 10. ... h6) 11. fe5 de5 (se encuentra 11. ... ♖g4 12. ♖f4 ♖xc5 13. ♖b5! ♖xb5 14. ♖xe5 ♖c4 15. ♖d3 ♖a6 16. ♖d6 ♖c6 17. ♖g3 y las negras están mal. Kuporosov/Katalymov; Alushta 1978) 12. ♖d2 ♖c6 13. ♖xf6 ♖f6 14. ♖f2 ♖a3 15. ♖d3 ♖c7 16. ♖e2 ♖b8 17. ♖hd1 ♖d8 18. ♖d8+ ♖xd8 19. ♖c4 ♖e7 20. ♖b3 y las negras tienen una posición difícil. Dvoiris/Smirin.

(B63: 1. e4 e5 2. ♖f3 d6 3. d4 cd4 4. ♖d4 ♖f6 5. ♖c3 ♖c6 6. ♖g5 c6 7. ♖e7 8. o-o o-o)

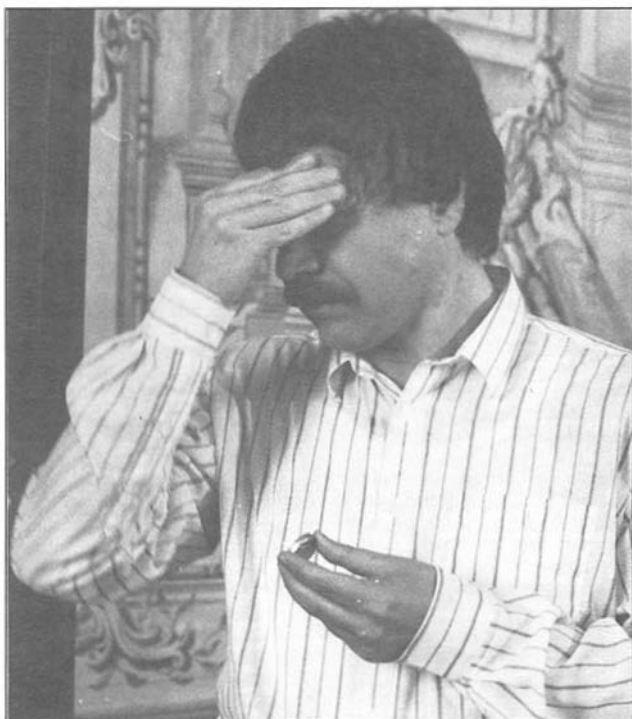
9. ♖b3 a6 (una continuación bastante rara; la teoría da preferencia a 9. ... ♖b6, tras la cual las negras eluden el doblaje de peones del flanco de rey) 10. ♖xf6 ♖f6 (continuando con 10. ... ♖xf6 11. ♖x6, las negras no obtienen suficiente compensación por el peón) 11. f4 ♖h8 12. ♖b1 b5 13. f5 ♖e8 14. ♖c2 ♖f8 15. ♖f4 (las blancas hacen un sacrificio temporal) 15. ... e5 16. d5 ♖xf5 17. ♖d3 ♖xd3 18. ♖x3 ♖e5 19. ♖f5 ♖c4 20. ♖d5 ♖e5 21. ♖f3 f5 22. ♖d4 ♖g5 23. ♖c3? ♖ac8 24. ♖c4 bc4 25. ♖c6 ♖g6, con juego bastante enmarañado. Yudasin/Aseiev.



Rara avis en la praxis del ajedrecista es aquella idea que se ha podido utilizar más de una vez. En nuestros días, la información se propaga a lo largo y ancho del mundo a la velocidad de la luz, de modo que difícilmente puede mantenerse secreto alguno de nuestros «descubrimientos». El autor tuvo la suerte, sin embargo, de ganar dos veces con el mismo arma. Si ustedes, queridos lectores, quieren conocer la historia de mis dos partidas, no tienen más que seguir el texto...

Andrés Adorján

Gran Maestro Internacional



Al César lo que es del César y para mí ... ilas quebraderos teóricos!

¿Cuántas pieles tiene el zorro?

○ ADORJAN
● KINDERMANN
Altensteig 13-7-89
Defensa Grünfeld

(D77)

- | | |
|--------|-----|
| 1. ♖f3 | g6 |
| 2. c4 | ♙g7 |
| 3. d4 | ♘f6 |
| 4. g3 | 0-0 |
| 5. ♙g2 | d5 |
| 6. 0-0 | dc4 |
| 7. ♘a3 | c3 |
| 8. bc3 | c5 |



9. c3! ...

vedad. Uno difícilmente puede entender cómo es posible que un plan tan lógico como éste no haya sido aplicado hasta ahora en la praxis de torneo. Por lo que sabemos, todas las continuaciones fiables se derivan de 9. ♘c5. Con la textual, las blancas reluzcan el centro, sitúan sus piezas adecuadamente (por ejemplo, la dama en c2) y después de una preparación conveniente están listas para seguir adelante.

9. ... ♘c6

9. ... ♖c7 10. ♗c2 b6 11. ♘b5 y las blancas, sorprendentemente, ganan.

- | | |
|----------|------|
| 10. ♗c2 | ♗a5 |
| 11. ♙b2 | ♙f5 |
| 12. ♗fel | ♙e4! |

Única. Más tarde veremos lo poco reconfortantes resultados de 12. ... ♗ac8?, pero 12. ... ♗fd8 tampoco era mejor, ya que después de 13. ♘d2, las blancas tienen la iniciativa.

Una jugada excelente, que al mismo tiempo constituye una fuerte no-

13. ♖c4 ♗a4
14. ♖cd2 ...

Las blancas están ya claramente mejor.

14. ... ♖a5
15. c4 ♗ac8

Después de 15. ... cd4 16. ♖xe4 ♖xe4 17. ed4 ♖d6 18. c5 ♖dc4 (si 18. ... ♖f5 ó 18. ... ♖b5, entonces 19. d5, y las blancas tienen ventaja) 19. ♖c3, las perspectivas blancas son más prometedoras. Las negras no pueden esperar nada bueno de 15. ... ♖f3 16. ♖f3 cd4 17. ed4.

16. d5 a6
17. ♖h3! ♗cd8

17. ... ♖c7? pierde la calidad, por medio de 18. ♖e5, mientras que 17. ... ♖f5 18. ♖f5 gf5 19. e4 es desesperado para las negras.



18. ♖c4? ...

18. ♖g5! era la jugada consecuente y efectiva. En ese caso, después de 18. ... ♖f5 (18. ... ♖c2 19. ♖b3! y las blancas deben capitular) 19. ♖f5 gf5 20. ♖f6! e6 (20. ... ♖f6 21. ♖h5, con ataque decisivo) 21. ♖h3 f4 22. ♖f4 f5 23. ♖ab1 ♖a2 24. ♖d3, las negras no podrían defender ya su flanco de rey.

18. ... ♖c4
19. ♖f1 ♖b2
20. ♖xb2 ♖d6
21. ♖d2?! ...

Más directo era 21. ♖b6 ♖axc4 (21. ... ♖c8 22. ♖d2 y las blancas están mejor) 22. ♖xc4 ♖xc4 23. ♖xb7 ♖fc8 24. ♖c6! y las negras

no pueden evitar nuevas pérdidas materiales.

21. ... b5!?

21. ... ♖c8 22. ♖b6 conduciría a la nota anterior. Con la textual, las negras, ya en apuros de tiempo, consiguen la primera ocasión de emprender alguna maniobra activa.

22. cb5 ab5
23. ♖e5?!

De nuevo, una jugada dudosa. Lo correcto era 23. ♖xc5 ♖ac4 24. ♖xc4 bc4 25. ♖e5! (25. ♖d4 ♖c8 y las negras tienen alguna compensación) 25. ... ♖fe8 (si 25. ... ♖d7, entonces 26. ♖d4 sirve ya) 26. ♖c7 f6 (como consecuencia de 26. ... ♖d7 27. ♖xd7 ♖xd7 28. a4, las blancas deben ganar fácilmente) 27. ♖c6+ ♖f8 28. e4 ♖c8 29. ♖xc8 ♖xc8 30. e5 fe5 31. ♖xe5 y las blancas están a un paso de la victoria.

23. ... c4!
24. ♖xe7 ♖f5
25. ♖e5 ♖fe8
26. ♖b2 ♖xd5
27. e4 ♖xd2
28. ♖xd2 ♖xe4
29. ♖g2 ♖e6?

Debido a las anteriores imprecisiones blancas, las negras, con 29. ... ♖d4!, podrían haber opuesto una tenaz resistencia, especialmente teniendo en cuenta los serios apuros de tiempo de ambos contrincantes.

30. ♖ab1 ♖c6
31. ♖xc6 ♖xc6
32. ♖d5 ♖c8
33. ♖xb5 ♖d4

En caso de 33. ... ♖xa2 34. ♖b7 ♖f8 35. ♖c7 (35. ♖xc4?? ♖d4) el desenlace de la partida quedaría sentenciado.

34. ♖b7 ♖e2+
35. ♖f1 ♖e8
36. ♖e1 ♖d8
37. ♖xc4 ♖d2
38. ♖xc2 ♖d1
39. ♖g2

Y las negras se rindieron (1:0).

○ ADORJAN
● GROSZPETER
Cto. Hungría por equipos,
24-9-89
Defensa Grünfeld (D77)

Dos meses habían pasado desde la partida Adorján/Kindermann y no podía saber si mi oponente estaba familiarizado con la partida en cuestión.

1. d4 ♖f6
2. ♖f3 g6
3. c4 ♖g7
4. g3 d5
5. ♖g2 dc4
6. ♖a3 c3
7. bc3 o-o
8. o-o c5
9. e3! ♖c6
10. ♖e2 ♖a5
11. ♖b2 ♖f5
12. ♖fc1 ♖e4!
13. ♖c4 ♖a6

Esta es una novedad, mejor que 13. ... ♖b5?, 14. a4! ♖a6 15. ♖f1 y las blancas tienen una posición favorable.



14. ♖f1 ♖ac8?!

Las negras podrían haber luchado por la igualdad con más posibilidades, con 14. ... ♖fd8? 15. ♖fd2 ♖d5 (15. ... b5 es peor, ya que puede replicarse con 16. ♖xe4 ♖xe4 17. ♖g2! y las blancas tienen la iniciativa) 16. ♖b3 (en caso de 16. ♖d1 b5 17. ♖a3 c4 18. ♖c2 ♖a5 19. e4 ♖b7, la posición es confusa, ya que las piezas blancas permanecen confinadas en el flanco de dama, y 16. ♖el podría contestarse con 16. ... ♖a4!) 16. ... ♖d7 17. e4 ♖xc4 18. ♖xc4 ♖xc4 19. ♖xc4 ♖b6 (19.

... cd4 20. cd4 d6 21. e5 es mejor para las blancas) 20. b5 cd4 21. axc6 de3.

15. d2 b5

15. ... f5 o f5. ... d5, 16. e4 y las blancas mantienen su ventaja.

16. d5! ...

Esta es la clave. Después de 16. d5 c4 17. dxe4 dxe4 18. e2 d6, y las blancas difícilmente podrían demostrar sus argumentos.

16. ... c4

17. dxe4 ...

17. a4 sería un error, debido a 17. ... dxe5 18. de5 d3.

17. ... dxc4

18. dxc6 ...

Tenia que ser cauto, ya que tras 18. e2 dxc5 19. dxc4 f5! 20. e2 d6 21. a4 (21. e4 e6) 21. ... b4 22. a5! bc3 23. dxc5 e5 24. d5 d4!, las negras podrían conseguir contrachances reales.

18. ... dxc6

Si 18. ... dxc6, entonces 19. a4! ba4 20. e2 (20. e2 d6!) 20. ... f5 21. d3 y las blancas tienen mejor posición.

19. e2 f5

20. a4! ...

20. f3! d6 21. e4 fe4 22. fe4 e5, con posibilidades reciprocas.

20. ... a6

Debe ser una dura decisión resignarse a la pasividad, pero después de 20. ... ba4 21. d3 (21. e2 es flojo, debido a d6! 22. d3 d6!) las negras no pueden hacer nada contra el peligroso plan b4. a2, f1.

21. d3 e6

22. b4 d8

23. ab5 ab5

24. d2 dxa2

25. dxa2 d6

26. d1 ...

Una jugada muy escrupulosa, pero que no era necesaria. Después de 26. d1 d2 27. dxf2, las negras tenían dos posibilidades para continuar su ataque, pero ninguna de ellas llevaba a buen puerto:

1) 27... d3+ 28. d1 f4 29. d5+ d8 30. g4 f3 31. d1 f2 32. e2 h3+ 33. e2 d2 34. d5+ y las blancas se llevan la palma.

2) 27... dxc3+ 28. d1 f4 (28. ... d4+ no es peligroso, debido a 29. d1) 29. e2 f3 30. hg3 d2 31. dxf2 dxf2+ 32. dxf2 dxf5+ 33. d3 d2+ 34. d1 d3 35. d1 y la dama negra es impotente contra las piezas blancas.

26. ... d7

27. d7 d8

28. d7 d5

28. ... d7 29. dxe4 y las blancas ganan.

29. d1 ...

El desenlace de la partida queda prácticamente sentenciado de justicia. Las blancas sólo tienen que resolver aspectos técnicos nada complejos de la lucha, para conseguir el punto entero.

29. ... d7



30. d8! d8

31. d8 d8

32. d7 ...

32. dxe4 fe4 33. d7 también era bueno.

32. ... d6

Si 32. ... d6, entonces 33. d6, con ventaja decisiva.

33. h4 d6

34. dxe4 fe4

35. d7 d5

36. d5 h5

37. dxb5 c5

38. d4 ed4

39. cd4 d7

40. dxc4 c6

41. d4 d7

42. dxc6 f5

43. d6 c7

44. d2 c8

45. f3 d8

46. fe4+ dxc4

47. dxc6 d8

48. d6+

Y las negras se rindieron (1:0).

De este modo había conseguido arrancar dos pieles al zorro. Y debería estar orgulloso y contento de haber podido sumar dos puntos con una sola idea. Pero en este caso debo confesar que el padre de la excelente jugada 9. c3 no había sido yo. He aquí porqué puedo alabarla sin reparos. Debo decir, sin exageración alguna, que he producido una buena cantidad de novedades en las aperturas, pero en esta ocasión debo admitir que me estaba adornando con plumas ajenas. Supongo que saben ya su nombre. Se trata de ... Bueno, se lo diré en mi próximo artículo con más pieles de zorro.

★ ★ ★

Las Federaciones Territoriales y Provinciales, clubs, organizadores y ajedrecistas entusiastas quedan invitados a facilitarnos información acerca de sus actividades y torneos.

**INFORMENOS
Y SU NOTICIA SERA
PUBLICADA
EN PANORAMA
NACIONAL.**

Gracias de antemano.

Nuevos horizontes en la variante Mac Cutcheon

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♗f6 4. ♕g5 ♘b4 (C12)

GM Jesús Nogueiras
MI Luis Sieiro

Como ha ocurrido con otras muchas variantes, que han estado durante mucho tiempo prácticamente sin utilizarse, y entonces se descubre una interesante idea en una línea considerada inferior y ésta vuelve a emplearse con regularidad, la Variante Mac Cutcheon de la Defensa Francesa estuvo algunos años en desuso, debido a que la línea 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♗f6 4. ♕g5 ♘b4 5. d5 h6 6. ♕d2 ♙xc3 7. bc3 ♚c4 8. ♗g4 creaba muchas dificultades al segundo jugador. Sin embargo, en los dos últimos años los defensores del banco negro han encontrado nuevas posibilidades que han logrado revivir la variante, que sometemos a revisión en el presente artículo.

Después de 1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖c3 ♗f6 4. ♕g5 ♘b4. 4. ... ♘b4 es la jugada que caracteriza la Variante Mac Cutcheon y que fue empleada con éxito por el propio Mac Cutcheon frente a Steinitz, en una exhibición de simultáneas, ofrecida por este último en Nueva York, 1885. 4. ... ♘b4 es mucho más activa que las otras jugadas empleadas en esta po-

sición, 4. ... ♕e7 y 4. ... de4, y aspira a apoderarse del mando de las acciones rápidamente. No obstante, y como veremos, son las blancas quienes en muchas ocasiones se apoderan de una peligrosa iniciativa.

5. e5 ...

Capablanca era partidario de 5. e5, pero las negras, con 5. ... ed5, pueden transponer a una línea satisfactoria de la variante del Cambio, por lo que sin duda es 5. e5 la jugada más molesta para el negro, en esta posición.

5. ... h6
6. ♕d2 ...

Las negras disponen ahora sólo de una respuesta activa y es tratar de mantener su caballo rey en el centro, pero para lograrlo deben cambiar su alfil de casillas negras, lo que debilita el flanco de rey, ya que este alfil podía ser muy útil en la defensa del mismo.

6. ... ♙xc3
7. bc3 ...

Esta es la única forma de esperar

a obtener ventaja. Más débil es 7. ♙xc3.

7. ... ♚c4
8. ♗g4 ...

Tratando de aprovechar las debilidades que existen en el flanco de rey negro.



En este momento las negras disponen de dos continuaciones: A) 8. ... ♗f8; B) 8. ... g6

(A)

8. ... ♗f8

Se considera que limita mucho las opciones del negro, ya que define prematuramente la situación de su rey.

9. h4 ...

Una fuerte continuación, que garantiza la ventaja al primer jugador. Tratar de mantener la pareja de alfiles, con 9. ♕c1, brinda mayores oportunidades al negro, después de 9. ... e5 (9. ... ♙xc3 10. ♕d3 e5 transpone a la misma posición) 10. ♕d3 ♙xc3 11. de5 ♗a5 12. ♕d2 ♗a4 13. h3 ♚c4 (también es posible 13. ... ♗xg4. Véase partida suplementaria n.º 1) 14. ♚e2 ♚c6 15. ♙xc4 ♙xe5 16. ♗h4 ♚c6 17. ♚c3 ♗c4 18. o-o-o f5, con posición complicada. Vasiukov/Goldenov, Kiev 1964. Otra posibilidad es: 9. ♕d3 (véase partida n.º 2).

9. ... f5

● otras continuaciones tampoco re-

suelven la tarea de las negras. Por ejemplo: 9. ... c5 10. ♖h3 ♗a5 11. ♔d3 ♕×d2 12. ♗g3! g6 13. ♕×d2 cd4 14. ♗×d4 ♕c6 15. ♗f4 d4 16. ♕f3 ♗×c3+ 17. ♕e2, y si ahora 17. ... ♗×a1, las blancas tienen un fuerte ataque, con 18. ♗f6 ♗g8 19. h5; 9. ... b6 también es claramente inferior (véase partida n.º 3).

10. e6 ♗×f6
11. ♕f3 ♕c6
12. ♗f4 ...

Interesante es 12. h5 e5 13. ♗h4 ♕f7 (es peligroso cambiar damas, ya que el caballo blanco llega a g6) 14. ♔b5 cd4 15. cd4 ♕e8 16. ♕e5+ ♕g8 17. ♕c3 ♕g5 18. f4 ♕f7. Lienthal/Sliwa, 1960, y aquí, con 19. g4! el blanco tenía buenas chances de ataque.

12. ... ♕×d2
13. ♗×d2 e5
14. o-o-o e4
15. cd4 ♔g4
16. ♕e5! ...



Con clara ventaja, Tringov/Sliwa. Olimpiada de Varna, 1962.

(B)

8. ... g6

La mejor jugada negra en esta posición, ya que aunque debilita el flanco de rey (principalmente el punto f6), brinda mayores posibilidades de contrajuego.

9. ♔d3 ...

Otras jugadas no preocupan al ne-

gro: las blancas deben de completar su desarrollo e incrementar cuanto antes la presión en el flanco de rey.

9. ... ♕×d2
10. ♕×d2 c5

No hay tiempo para 10. ... ♗g5+, debido a 11. ♗×g5 hg5 12. g4!

11. ♕f3 ...



La jugada natural y la mejor. Inferiores resultados ha tenido recientemente 11. h4 (véanse partidas n.º 4 y n.º 5). Esta es la posición de la variante. Las negras han empleado aquí tres continuaciones:

B1) 11. ... ♕c6
B2) 11. ... ♗c7
B3) 11. ... ♗c7

B1) 11. ... ♕c6



12. ♗f4 ...

Esta es la continuación principal, pero también son posibles:

a) 12. ♔a1 (recomendada por Fischer para restringir el desarrollo del flanco de dama negro). La par-

tida Pilnik/Flores, Mar del Plata 1941, continuó 12. ... ed4 (12. ... c4!?) 13. cd4 ♗a5+ 14. ♕c3 ♕b4 (algo mejor es tratar de eliminar el poderoso alfil blanco, con 14. ... b6, aunque después de 15. ♗f4 ♔a6 16. ♗he1, la posición blanca sigue siendo superior) 15. ♔b2 ♗a4 16. ♔b1 a5 17. ♕e1, con clara ventaja blanca; b) 12. ♔f1 (ver partidas n.º 6 y 7).

En esta posición las negras han utilizado un buen número de jugadas sin resultados satisfactorios:

a) 12. ... c4 13. ♕e2 ♗c7 14. ♗f6 ♗×f6 15. e6 ♕b8, con mejor final, Panov/Zagorianaki, Moscú 1944.

b) 12. ... ♗c7 13. de5 ♗×e5 14. ♕d4! a6 15. ♔a1 ♕d8 16. h4, con clara ventaja blanca, Yudovich/Chistakov, Campeonato de la URSS, 1939.

c) 12. ... ♔d7 13. ♔a1 c4 14. ♕e2 g6 15. h4 ♗e7 16. h5 gh5 (a un difícil final conduciría 16. ... g5 17. ♗f6) 17. ♔×h5 o-o-o 18. ♔bhl ♔d8, Uusi/Chistiakov, Moscú 1956.

d) 12. ... cd4 13. cd4 ♔d7 14. ♔a1 ♔a5 15. h4 ♔c8 16. h5 g5 17. ♗f6 ♗×f6 18. cf6 b6 19. c3 ♕c6 20. ♔b5 ♕d8 21. ♔d3 (se perdería el peón de f6 después de 21. ... ♔d7+) 21. ... ♕c6. A esta posición se llegó en la partida Spassky/Panov, del torneo de Candidatos de Amsterdam 1956, donde en GM soviético no escogió el mejor plan y después de 22. ♔a6?! ♔c7 23. ♗he1 b4 24. ♕e5 ♔×e5 25. ♔×e5 ♗g8, la posición negra era jugable. Sin embargo, era muy fuerte 22. ♔be1!, para continuar, a 22. ... ♕d8, con 23. ♔c3 ♔c8 24. ♗he1, seguido de la maniobra, a 22. ... ♕d8, con 23. ♔c3 ♔c8 24. ♗he1, seguido de la maniobra ♔h2-g4.

e) 12. ... ♗c7 (con idea de jugar f5). En esta posición Fischer, contra Rossolimo, en el Campeonato de los Estados Unidos de 1965-66, jugó 13. h4 y después de 13. ... f5! surgió una posición muy compleja en la que Fischer obtuvo la victoria en una disputada partida (véase partida n.º 8). El propio GM norteamericano propone 13. ♗f6! ♗g8 14. h4 ♗a5 (Fischer dice que es forzado

13. ... h5! 15. h5! gh5 16. ♖×h5 cd4 17. ♖a1. con fuerte ataque.

82) 11. ... ♖e7



Con idea de trasladar el rey a c7, donde estará más seguro. Se jugó en la partida Belotti/Vaiser, Forlì 1989. Después de 12. ♖b1 c4 13. ♕e2 ♖d8 14. h4 ♗c6 15. h5! g5 16. ♗h2 f5 17. c6 ♖f6 18. ♖g3 ♖f4 19. ♖f4 gf4, las negras obtuvieron mejor final (véase partida n.º 9). Era mejor para las blancas 15. ♖f4, controlando la casilla f6, como es típico en esta variante.

83) 11. ... ♖c7



La textual fue empleada por Dolmatov contra Asieiev en el Campeonato Soviético de 1989, logrando una magnífica victoria. Como ya vimos en una posición similar, la idea de esta jugada es responder con f5 cuando la dama blanca se sitúe en f4. La referida partida continuó 12. h4 cd4 13. cd4 ♗c6 14. ♖f4 f5 (por transposición hemos llegado a la partida Fischer/Rossolimo, mencionada anteriormente, donde Fischer jugó 15. g4 —partida n.º 8—, ahora Asieiev emplea una nueva continuación). 15. ♖g3 ♗c7 16. ♖hcl ♗d7 17. ♖e2 ♗c6, con posición complicada (véase partida n.º 10).

En el torneo de Reggio Emilia 1989-90, en la partida Ivanchuk/M. Gurevich, se empleó otra continuación, 12. ♖h4, que parece más lógica, ya que controla f6. La partida continuó 12. ... cd4?! (este movimiento fue criticado por el propio Gurevich, aunque no propone otra jugada en sus comentarios de la partida) 13. cd4 ♗d7 14. ♖f6 ♖g8 15. h4 ♗c6 y aquí, en lugar de 16. ♖hcl ♖a5 17. c3 ♖a3 18. h5 gh5 19. g3 ♗a5 20. ♖×h6, donde se acordó el empate en una posición complicada, las blancas pudieron mantener una fuerte iniciativa con 16. h5!.

Pensamos que es interesante responder a 12. ♖h4 con 12. ... ♗d7, manteniendo el control de la casilla f6. Es cierto que se retrasa el desarrollo del alfil dama negro y que el caballo no ocupa su posición más activa, pero también la dama blanca ha perdido tiempo en el flanco de rey y de momento obstaculiza el típico movimiento h4.

Las jugadas 11. ... ♖e7 y 11. ... ♖c7 le han brindado nuevos horizontes a la Variante Cutcheon y habrá que esperar por nuevas experiencias prácticas con dichos movimientos, para poder tener un criterio más exacto.

PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

Partida n.º 1

○ HEBDEN

● LAUTIER

Lloyds Bank

1988

5. e5 h6 6. ♗d2 ♗c3 7. bc3 ♗e4 8. ♖g4 ♗f8 9. ♗c1 c5 10. ♗d3 ♗c3 11. dc5 ♖a5 12. ♗d2 ♖a4 13. h3 ♖g4 14. hg4 ♗e4 15. ♗c4 de4 16. f4 ♗d7 17. ♗e2 ♗a6 18. ♗e3 ♖c8 19. ♖b1 ♗c5 20. ♗c5+ ♖c5 21. ♖b7 ♗c7 22. o-o ♖h8 23. ♖a7 ♖c2 24. ♗d1 ♖e7 25. ♖c7 ♖c7 26. ♖c1 ♖b7 27. ♖c2 c3 28. ♗h2 g5 29. ♗g3 gf4+ 30. ♗f4 ♖b4+ 31. ♗f3 f6 32. cf6+ ♗f6 33. ♗f4 ♗d4 34. ♗c3 e5 35. ♗h5+ ♗e7 36. ♖c7 ♖a4 37. ♖e5 ♗d6 38. ♖c2 ♗g4 (0,5:0,5).

Partida n.º 2

○ BRYNELL

● BAGIROV

Leningrado

1989

5. e5 h6 6. ♗d2 ♗c3 7. bc3 ♗e4 8. ♖g4 g6 9. ♗d3 e5 10. ♗f3 ♗d2 11. ♗d2 ♖d5 12. ♖f4 ♗c6 13. dc5 ♖c5 14. ♗d4 ♗d4 15. ♖d4 ♖d4 16. cd4 ♗d7 17. ♖f6 ♖b8 18. a4 ♗c7 19. a5 ♗c6 20. ♖a3 ♖bc8 21. ♖c3 ♗d7 22. ♖c5 ♖c7 23. ♖b3 f5 24. ♖bc3 ♖hc8 25. f4 ♗d8 26. ♖b3 ♗a4 27. ♖c7 ♖c7 28. ♖c3 ♖f7 29. ♗c2 ♖e7 30. g4 f4 31. ♗g4 ♗d7 32. ♗c3 g5 33. gf5 hg5 34. ♖b3 ♗a4 35. ♖b2 ♗c7 36. c3 ♗d7 37. ♗f3 ♖h7 38. ♖g2 b6 39. ab6+ ♗b6 40. ♖g5 ♖h2 41. ♖g7 ♖c8 42. ♖g8 ♗c7 43. ♖g7+ ♖b6 44. ♖g6 ♗c7 45. ♖g4 ♖g2 46. ♗f3 ♖c2 47. ♗c6 ♖c3+ 48. ♗c2 ♗a6+ 49. ♗e1 ♗c4 50. ♖g7+ ♗b6 51. ♖d7 ♖d3 52. ♖d6+ ♗a5 53. ♗d5 ♖d4 54. ♗c6 (0,5:0,5)

Partida n.º 3

○ SARIEGO

● BORGES

Holguin

1989

5. e5 h6 6. ♗d2 ♗c3 7. bc3 ♗e4 8. ♖g4 ♗f8 9. h4 b6 10. ♗d3 ♗d2 11. ♗d2 ♗a6 12. ♖h3 ♗d3 13. ♖d3 ♗c6 14. ♖f3 ♖d7 15. ♗e2 ♗e7 16. ♗f4 ♗f5 17. ♗h5 ♖g8 18. ♗g3 ♗e7 19. ♖h5 ♗c6 20. ♗e2 ♗c8 21. ♗f4 ♗d8 22. g4 ♖e7 23. ♖g1 ♗d7 24. g5 g6 25. ♖h6 ♗c6 26. h5 ♖h8 27. ♖g7 ♖ag8 28. ♖f6 gb5 29. g6 f6 30. ♗xg6 ♖e8 31. ♖g5 ♖d8 32. ♖f7+ ♗c8 33. ♖c6+ ♖b7 34. ♖f6 ♗a5 35. ♗h8 ♖xg5 36. ♗f7 ♖g8 37. ♖d5+ ♗b8 38. ♖d8+ (1:0)

Partida n.º 4

○ SOFIA POLGAR

● DREIEV

Open Nueva York

1989

5. e5 h6 6. ♗d2 ♗c3 7. bc3 ♗e4 8. ♖g4 g6 9. ♗d3 ♗d2 10. ♗d2

c5 11. h4 d6c6 12. ♖f4 cd4 13. cd4
 e7 14. c3 ♗e7 15. dxd2 c5 ♗f6
 o-o 16. ♗xc7 dxc7 17. h5 g5 18.
 d3 g4 19. d2 dgd8 20. g3 g5
 21. e2 h8g 22. f1 f8g7 23.
 d3 d8g 24. h4 f5 25. d2 d7e7
 26. c4 dc4 27. exc4 d6c6 28. e3
 e7 29. d4 f8g 30. a3 b8 31.
 d6g e7g 32. d5 cd5 33. exd5
 e8c 34. b2 d7e7 35. b3 d6g6 36.
 hg6 exg6 37. d1 d7c7 38. h5
 b6 39. a2 f8 40. d1h1 e8
 41. e1c1 d8 42. d1 ex5 43.
 a4 e2+ 44. a1 e7 45. exf5
 e7 46. exd7 fxd7 47. exd7+
 d7 48. f4 h5 49. f5 b3 50.
 exh5 exa3+ 51. b2 f3 52.
 g5 ex12+ 53. b1 e6 54.
 exg4 a5 55. g8 b5 56. g4 g2
 57. g5 e5 58. g6 b4 59. g7 a4
 60. c1 a3 61. d1 a2 62. e8
 b3 (0:1)

Partida n.º 5

○ SEIRAWAN
 ● MAKARYCHEV
 Reykjavik

1990

5. e5 h6 6. d2 ex3 7. bc3 d4e4
 8. ♗g4 g6 9. d3 dxd2 10. dxd2
 c5 11. b4 ♗a5 12. h5 g5 13. f4 cd4
 14. d3 dc3+ 15. e2 e3a4 16. h4
 gh4 17. ♗g7 f8 18. e3e3 d6 19.
 hg6 b6 20. d5g5 a6 21. exa6
 ♗a6 20. d2h7 o-o 23. dxf8 ♗a4
 24. ♗g7 ♗xc2 25. h6 d4 (0:1)

Partida n.º 6

○ GALLAGHER
 ● SCHWARTZMANN
 Berna

1990

5. e5 h6 6. d2 ex3 7. bc3 d4e4
 8. ♗g4 g6 9. d3 dxd2 10. dxd2
 c5 11. d3 d6c6 12. f1b1 cd4 13.
 cd4 ♗a5+ 14. c3 b6 15. a4 a6 16.
 b5 e8 17. ♗f4 f8 18. ♗e3
 d7 19. d1g1 e7 20. d2e2 h8c
 21. g4 d7 22. h4 b7 23. h5 g5
 24. a3 a6 25. d3 b5 26. f4 g4
 27. ♗f4 f8g 28. f1 f6 29.
 ♗f6+ d8 30. ab5 ♗a3 31. bc6
 d8c3 32. cb7 exb7 33. ♗xh6 exg4
 34. ♗h8+ ♗f8 35. ♗x18+ dxf8 36.
 exa6 b2+ 37. e3 e4+ 38. d1f3

dg7 39. h1 ex2 40. ex2 e2
 41. h6+ d8 42. e3 ex3+ 43.
 d3 e8c4 44. h7 f8 45. g1 f5 46.
 cf6 e5 47. e8g8+ (1:0)

Partida n.º 7

○ RINDLISBACHER
 ● KOSIAN

Biel

1989

5. c5 h6 6. d2 ex3 7. bc3 d4e4
 8. ♗g4 g6 9. d3 dxd2 10. dxd2
 e5 11. d3 d6c6 12. f1b1 c4 13.
 e2 b6 14. h4 d7 15. h5 g5 16.
 ♗g3 ♗e7 17. d2h2 o-o 18. d4g4
 d8 19. f3 e6 20. d6 d7 21.
 dxd7 fxd7 22. d4g4 ♗a3 23. ♗e3
 b5 24. e2 b7 25. ♗h3 e8 26.
 d2 d8 27. ♗h1 a8 28. c1
 c7 29. c1 f5 30. ef6 ♗f6 31.
 ♗e3 c5 32. dc5 ex5 33. ♗d4 b4
 34. e1 bc3+ 35. ex3 ♗d6 36.
 ♗e5 ♗b4+ 37. d4 ♗b2+ 38. c3
 ♗b6++ (0:1)

Partida n.º 8

○ FISCHER
 ● ROSSOLIMO

Campeonato EE UU

1965-66

5. e5 h6 6. d2 ex3 7. bc3 d4e4
 8. ♗g4 g6 9. d3 dxd2 10. dxd2
 c5 11. d3 d6c6 12. ♗f4 ♗c7 13.
 h4 f5 14. g4 cd4 15. cd4 d7e7 16. gf5
 cf5 17. b5+ d8 18. d3 e6 19.
 d1g1 d7 20. d3 h8c8 21. h8g1
 b6 22. h5 ♗c3+ 23. e2 d6c6 24.
 hg6+ d7g7 25. e1d1 dxd4+ 26.
 d1 h8e8 27. g3 d6c6 28. ♗h4
 dxe5 29. d4 d4 30. dxe6+
 ex6 31. ex5 ♗c4+ 32. d1g1
 (1:0)

Partida n.º 9

○ BELOTTI
 ● VAISER

Forlì

1989

5. e5 h6 6. d2 ex3 7. bc3 d4e4
 8. ♗g4 g6 9. d3 dxd2 10. dxd2
 c5 11. d3 ♗e7 12. h1b1 c4 13.
 e2 d8d8 14. h4 d6c6 15. h5 g5 16.
 d2h2 f5 17. ef6 ♗f6 18. ♗g3 ♗f4+

19. ♗xf4 gf4 20. d3 d7c7 21. h1
 d7 22. h4 f8a8 23. g1 h8g8
 24. g3 f3 25. f3 d6 26. f4
 exf4 27. gf4 exg1 28. dxc1 e8
 29. d4 d7e7 30. d2 d6g6 31. d3
 d6f6 32. d3 d7f3 33. d1 d8g8 34.
 d1 e7 35. d2 d8 36. d1
 d7g7 37. d4 d7e7 38. d1 d7f6 39.
 d2 d8 40. d1 d6 41. e3
 d5 (0:1)

Partida n.º 10

○ ASEIEV
 ● DOLMATOV

Campeonato Soviético

1989

5. e5 h6 6. d2 ex3 7. bc3 d4e4
 8. ♗g4 g6 9. d3 dxd2 10. dxd2
 c5 11. d3 ♗e7 12. h4 cd4 13. cd4
 d6c6 14. ♗f4 f5 15. ♗g3 d7e7 16.
 h8c1 d7 17. e2 e6 18. d1g1
 o-o 19. d3 d7 20. a4 b8 21.
 a5 b5 22. d4 f8c8 23. e1b1
 exd3+ 24. d3 d6c6 25. e3 h8g8
 26. a6 b6 27. d2 g5 28. hg5 hg5
 29. d2 ♗e7 30. e3 d4 31.
 e3b3 dxa6 32. ♗h2 e6 33. ♗h1
 b7 34. b2 g4 35. g3 d8 36.
 ♗a1 e8c8 37. e2a2 a6 38. d4f4
 d8c7 39. e1b1 b5 40. ♗b2 e6b4 41.
 e2a1 d7 42. ♗b3 d8 43. ♗a2
 b4 44. ♗a4 d6 45. d2 d7 46.
 b2 e8 47. e3 ♗b7 48. d1
 dxd4 (0:1)



El GM Gufeld prosigue en este número la publicación en nuestra revista de su Curso de Estrategia, en el que hace gala de sus habituales dotes de didáctica del ajedrez, que le han llevado a entrenar a la selección olímpica de la URSS, así como de su proverbial sentido del humor.



Eduard Gufeld
Gran Maestro Internacional

EL PLAN

Enmanuel Lasker dijo que la maestría combinatoria y el juego posicional se complementaban entre sí. Propuso que a los pensamientos relacionados con las combinaciones se les llamara *ideas*, y a aquellos relacionados con el juego posicional, se les llamara *planes*.

El plan resulta imprescindible para el ajedrecista, para encauzar en la realidad sus variados proyectos, para conseguir que las posiciones tengan una determinada estructura.

Hablaremos, por lo tanto, hoy de los planes en la partida de ajedrez.

Después de esto, el plan debe prevalecer de antemano. Los planes conforman la *estrategia*, y de su realización se encarga la *táctica*.

Además de los planes generales estratégicos, con frecuencia se diseñan planes tácticos. Examinaremos un ejemplo sencillo de plan para uno de los bandos en el siguiente final:

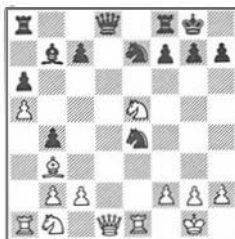
(Ver diag. siguiente)

Después de 1. ♖h7+ ♘d8 2. ♖e6 las negras no pueden impedir que las blancas realicen este plan: ♖h7-d7 y ♖d7-d6, gracias al cual las blancas entregan la torre por el alfil, a fin de ganar todos los peones



negros. El plan de las blancas consiste en el cambio de la torre por el alfil y los peones enemigos. De este plan estratégico nace un motivo táctico: cortar el rey negro de la defensa del punto d6.

He aquí otro ejemplo:



Esta posición típica, con el centro abierto, surgió en la partida Kupreichik/Littlewood (Hastings, 1982/83).

Para los planes de ambos contendientes es característico el juego de piezas. El bando activo maniobra,

atacando con sus piezas en uno de los flancos, provocando debilidades en ese sector. Si lo consigue, entonces iniciará el ataque a las casillas y líneas débiles. El principal método de defensa consiste en desalojar las piezas del enemigo de las casillas centrales y de las columnas.

¿Cómo prosiguió el juego?

15. ... ♖g6 16. ♖d8 ♖a×d8 17. ♖d3! ♖d4 18. f3 ♖d6 19. ♖d2 h6? (una distribución incorrecta de las fuerzas. Desde luego, las blancas van a doblar las torres por la columna 'e', para amenazar con el cambio de torres. Las negras podían impedirlo con 19. ... ♖fd8 20. ♖e2 ♖f8, pero se entusiasman con otro proyecto) 20. ♖e2 ♖fd8 21. ♖ac1 ♖h7 22. ♖e8 ♖8d6 23. ♖b8 ♖c6 24. ♖c4 ♖f6 25. ♖×b4 ♖×f3 (en esta jugada está la base del proyecto blanco) 26. ♖e5! ♖×b4 27. ♖×b4 ♖c4 28. ♖×f7 ♖×f7 29. ♖×e4 ♖d6 30. ♖c6 ♖f5 31. ♖d5 ♖f4 32. ♖×f4 (comienza la transformación de la ventaja obtenida, como resultado de la victoriosa ejecución del plan) 32. ... ♖×f4 33. c3 ♖f8 34. ♖c7 ♖b8 35. ♖c2+ ♖g8 36. ♖×c7 ♖×c2 37. ♖g6 ♖f8 38. ♖d7 ♖d2 39. h4 ♖c4 40. ♖f7+ ♖g8 41. ♖c7 ♖d6 42. c4 ♖f8 43. h5 ♖d1+ 44. ♖h2 ♖c1 45. ♖d7 y las negras abandonaron.

No es casualidad que nos detengamos detalladamente en ejemplos que hablan sobre la importancia del plan en la partida de ajedrez. El plan es un factor sustancial para obtener el éxito en un combate de ajedrez.

No es raro que los planes incorrectos, que no se ajustan a la valoración concreta de la posición, conduzcan a la derrota incluso a famosos grandes maestros.

LA SONRISA DE CAISSA

En uno de los artículos del inglés Harry Golombek se habla de un caso divertido, que se produjo en 1987, en el tradicional match entre las universidades de Oxford y Cambridge.

El equipo de Cambridge lo presidía el estudiante Alister Crowley, posteriormente famoso por sus li-

bros de magia negra. Y resultó que fue el único que sufrió la derrota en su equipo.

Crowley justificó así su desgracia: «Al principio quise ganar sin emplear la magia negra, y cuando mi posición ya era muy difícil caí en unos apuros de reloj tan fuertes que no tuve tiempo de aplicarla.»

SOLUCION AL EJERCICIO DE LA LECCION ANTERIOR

Con la jugada 6. ... a6 las negras iniciaron la realización de un plan

dudoso. En adelante, entusiasmándose con un temprano desarrollo de las piezas, las negras retuvieron a su rey en el centro, lo que también es una infracción de los principios del desarrollo.

El principal error de las negras fue 12. ... Bc8?, lo que permitió a las blancas la posibilidad de llevar a cabo un rápido ataque sobre su rey.



I OPEN INTERNACIONAL POR CORRESPONDENCIA



REVISTA INTERNACIONAL DE AJEDREZ

1. Abierto a todos los jugadores de ajedrez (con o sin Elo).
2. Inscripción: hasta el 31.12.90. Derechos: España, Portugal y Andorra, 1.000 ptas. Otros países: 10 dólares USA.
3. Fecha de comienzo: 1.4.1991.
4. Reglamento: el de la ICCF. Los participantes recibirán el reglamento, con la composición y detalles de su torneo.
5. Organización. El torneo se desarrollará en dos fases:
 - a) Fase previa. El 1.º de cada grupo pasará a la final 'A', el 2.º y 3.º a las finales 'B' y 'C', respectivamente.
 - b) Finales, con un máximo de 19 jugadores cada una.
6. Premios: 2.000 dólares el vencedor de la final 'A'; 1.000 el 2.º; 500 el 3.º. Otros premios como relojes de ajedrez, juegos, libros, suscripciones a la revista, etc.
7. Se solicitará a la ICCF la homologación,

a efectos Elo internacional y normas, de las tres finales.

8. Los resultados y selección de partidas sólo se publicarán a través de la revista. Los participantes recibirán, al final de su torneo la clasificación final.
9. Una vez finalizado el torneo completo, se publicará un libro con todas las partidas de las tres finales y una selección de la fase previa.

NOTA: Ante las numerosas consultas recibidas durante el mes de diciembre, hemos decidido prorrogar el plazo de inscripción hasta el 31-1-91. La fecha definitiva de comienzo será el 1-4-91.

BOLETIN DE INSCRIPCION

Apellido, nombre _____

Elo (en su caso) Nacional _____ Internacional ICCF _____

Dirección _____

FORMA DE PAGO:

- ☐ Cheque
☐ Giro postal
☐ American Express
☐ Visa
☐ Master Card
☐ Diners Club

N.º de tarjeta _____

Fecha caducidad _____

Firma: _____



GM Gennadi Nesis, actual subcampeón mundial por correspondencia.

La estética en el ajedrez por correspondencia (1)

Gennadi Nesis
Gran Maestro ICCF

¿AJEDREZ, PRODUCTO ARTÍSTICO?

Karl Marx escribió: «Un objeto de arte, y también cualquier *producto artístico*, lo crea el público que entiende de arte y que es capaz de deleitarse con la belleza. Una obra se plasma no sólo porque haya un objeto para el sujeto, sino también un sujeto para el objeto.» Y aunque la mayoría de los filósofos, estetas y críticos de arte no le reconocen al ajedrez el derecho a una naturaleza artística, en el sentido pleno que se considera como tal, el ajedrez podría ser clasificado (al igual que muchos otros tipos de actividad creadora del hombre) dentro de ese gran conjunto que en algunas enumeraciones se cubre con puntos suspensivos y que en la cita de Marx se menciona como «y también cualquier producto artístico».

Tal vez parezca que el término «producto», en relación con la partida de ajedrez suene demasiado modesto. Sin embargo, cualquier producto que surge como resultado de la actividad creadora del hombre es altamente conceptuado y tiene derecho a una valoración estética. Mucho más si se trata de unas partidas jugadas por correspondencia, que son el resultado de muchos meses, a menudo años, de trabajo analítico de dos adversarios, que son coautores.

El problema consiste en que si bien la valoración deportiva de una confrontación ajedrecística (tanto ante el tablero como por correspondencia) posee un conjunto limitado de variantes (cero, medio punto, un punto) que resultan objetivas, la valoración del aspecto estético de la partida de ajedrez, en razón de la ausencia de criterios precisos, puede adquirir un carácter subjetivo. ¿Cómo podemos guiarnos o cómo puede guiarse aun el jurado más representativo para otorgar una nota (manteniendo aquí la terminología

deportiva) a una realización artística?

No es extraño que en la inmensa bibliografía ajedrecística, cuya historia cuenta ya con varios siglos, sean muy pocos los trabajos que se ocupen de la estética en ajedrez.

Ante todo habría que aclarar si se puede aplicar la estética como ciencia, en la valoración de una creación ajedrecística. En un tratado de la Edad Media, «acerca de lo sublime», el autor indica que para el conocimiento de cualquier ciencia se debe «en primer lugar, determinar el objeto de estudio, y en segundo lugar encontrar e indicar el procedimiento que ayude a dominar este objeto».

Por esta vez nos limitaremos al cumplimiento del primer precepto del antiguo metodista. Así, ¿cuál es el objeto de la estética y cuál su campo de aplicación? Resulta paradójico, pero no es tan sencillo responder a estas preguntas. En diferentes épocas los objetivos de la estética tuvieron un espectro muy amplio. El filósofo soviético Y. B. Boriev da esta definición moderna de la estética: «La estética es una ciencia filosófica que trata de los principios generales de asimilación del universo, según las leyes de la belleza en el proceso de las actividades del hombre, sobre todo en el arte, donde formula, fija y consigue los resultados más perfectos para esta asimilación del universo.»

Efectivamente, la idea central de la estética es la actividad artística del hombre (así como los diferentes aspectos del arte), pero el campo de acción de la estética no se reduce sólo al arte. Sin entrar en el complejo debate de la correlación que existe entre estética y actividad artística, y que provoca una aguda polémica entre los filósofos hasta hoy en día, diré que la esfera de la estética es tan amplia como la artística, o al menos a mí así me lo parece. De esta manera, si el ajedrez no puede clasificarse como un aspecto aislado del arte, en todo caso tiene derecho a ser objeto de estudio de la estética como ciencia.

En uno de sus ensayos, León Tolstói escribe que «el arte empieza

cuando una persona, con objeto de transmitir a otras las sensaciones que ha experimentado, las provoca de nuevo y las expresa con ciertas señales externas».

En una obra que provocó aguda polémica, «Carta sin dirección», H. V. Plejánov difiere en apariencia de esa opinión, pero a mí me parece que en cierta medida la complementa: «El arte empieza cuando una persona provoca de nuevo las sensaciones e ideas que ha experimentado, bajo el influjo del ambiente de su actividad y les da una cierta expresión metafórica. Sin ninguna duda, en la inmensa mayoría de los casos hace esto con objeto de transmitir su opinión y experiencia a otras personas. El arte es un fenómeno social.»

AJEDREZ Y ESTÉTICA

Sin duda, los comentarios sinceros y emocionados a una partida brillante, bien publicados o en forma de imagen constituyen la transmisión de una «opinión y experiencia» a otras personas. Y si la partida de ajedrez no encaja de lleno en la categoría de arte, la dualidad conceptual de estos dos famosos pensadores nos induce a creer que una obra de arte ajedrecístico encierra en su interior tanto ajedrez puro como un contenido psicológico, transformándose en un fenómeno social, ya que a sus muchas funciones sociales el ajedrez añade otra, la función de educación estética del considerable auditorio que representan hoy día los aficionados al ajedrez. Además, actualmente, cuando en todo el mundo se juega gran cantidad de partidas de competición, a veces incluso una partida muy espectacular, al no ser jugada en el contexto del ajedrez magistral, pasa desapercibida para un amplio sector público ajedrecista. Estamos pensando en particular de las partidas por correspondencia, que tienen una difusión muy escasa. Incluso la más brillante de ellas cae imperceptiblemente en el olvido. Werner Hug dijo una vez que el creador de un libro es su au-

tor, y el creador de su destino, la sociedad. Pienso que esta opinión atañe en gran medida a la partida de ajedrez. Así, a la pregunta teórica de si se emplea la estética como ciencia para la valoración de una creación ajedrecística, nosotros respondemos afirmativamente. Pero, ¿cómo se efectuará su aplicación práctica?

Hace tiempo, en una rareza bibliográfica, el libro «La belleza en la partida de ajedrez», el profesor A. A. Smirnov escribía: «con frecuencia la búsqueda de la belleza es para el jugador su principal impulso». En nuestro tiempo, forzosamente pragmático, estas palabras sólo pueden aplicarse a la composición y en cierta medida al ajedrez por correspondencia, en cuyas disciplinas el elemento deportivo (y, por consiguiente, el factor material) juega un papel bastante menor que en el ajedrez ante el tablero, en especial a su más alto nivel. En opinión de Sócrates, un escudo maravillosamente adornado pero que resulta una mala defensa contra las saetas del enemigo, es menos estético que un escudo sencillo que cumple a la perfección su función primordial. Así pues, este utilitarismo estético tiene raíces muy antiguas. Por otra parte, para un ajedrecista práctico resultará claramente idealista la posición de Kant, cuando dice que para una percepción estética del objeto, nuestra actitud hacia él debe ser «despreñada y desinteresada».

¿Cómo resolver esta contradicción estética, en relación con el ajedrez? Parece que la respuesta a esta pregunta hay que buscarla en el trabajo de uno de los representantes más eminentes del arte ajedrecístico, el Dr. Tarrasch, cuya fórmula emocional era: «Cualquier jugada buena es bella». Lástima que Sócrates no jugara al ajedrez. Seguro que, a través de los siglos, le habría dado la mano a su descendiente ideológico.

Con todo, el antagonismo entre estos dos enfoques puede ser superado. A esta conclusión optimista nos lleva la obra de V. Volkenstein, por desgracia poco conocida. «Ensayo sobre la Estética moderna» (Asaemia, M. L., 1931).

Las exacerbadas contradicciones del nuevo siglo dejaron su huella singular sobre la vida espiritual y artística de la Rusia de los años 20 y 30. En este período surgieron gran número de grupos y tendencias artísticas, junto con diferentes plataformas estéticas. Con este complejo y multiforme pasado, nuestra cultura está unida al nombre de Vladimir Volkenstein, quien ocupó un lugar eminente entre los teóricos de la ciencia estética de aquellos años.

Volkenstein nació en el año 1883. Terminó sus estudios en las universidades de San Petersburgo y Heidelberg. Su actividad literaria comenzó en 1909. Es autor de algunos trabajos sobre la teoría del drama, en los cuales sobresalió por su objeción a las formas heroicas de los antiguos dramaturgos. Entre los años 1911 y 1920 Volkenstein trabajó en la sección literaria del Teatro del Arte de Moscú, donde fue compañero de K. S. Stanislavsky, y más tarde se dedicó a las monografías de los grandes reformadores del teatro.

Acerca del papel de Volkenstein en la vida artística de los años 20 habla el hecho de que el autor del prólogo de su libro «Ensayo sobre la Estética moderna» fuera nada menos que A. V. Lunacharsky. Al introducir a los lectores en la obra, Lunacharsky escribía: «ante todo llama la atención la ampliación de la noción de estética... El mismo índice del libro demuestra que Volkenstein trata de propagar una noción de la estética en el campo del pensamiento, contando con la posibilidad de valorar bajo el punto de vista de la estética diversas disciplinas: matemáticas, física, ajedrez, cualquier obra o fórmula científica».

En la introducción al capítulo «Forma y contenido», el autor indica que «el objeto posee una bella contemplación estética sólo cuando su forma es una compleja superación». La mención de Lunacharsky al ajedrez y las frases citadas no sólo tienen un interés extraordinario para la historia del ajedrez, sino que nos aproximan a la solución del problema planteado.

Estimo que la clave para la comprensión de este problema es la bri-

llante delinición de Volkenstein: «La belleza es una superación oportuna.» Cuantos más obstáculos se superen, mayor es el grado de belleza que tenemos ante nosotros. Esta idea es la piedra angular sobre la que reside la estética de Volkenstein. Todo esto, desde luego, guarda relación con el ajedrez y en especial con el ajedrez por correspondencia, en el que es preciso superar la dureza y tenaz resistencia del adversario, y en el cálculo de esta o aquella combinación hay que tener muy en cuenta todos sus posibles contragolpes.

«La belleza de la lucha intelectual es parecida a la belleza de la lucha ajedrecística: en las argumentaciones agudas e inesperadas, en las situaciones críticas... en las consideraciones que hay que efectuar, bien desenmascarando la débil lógica del enemigo, bien descubriendo las principales contradicciones de sus premisas.» De esta manera el autor traza una perfecta analogía entre la lucha de las corrientes filosóficas y la lucha en la partida de ajedrez. Ante todo, distingue la *eficacia* oportuna de la combinación ajedrecística, como una forma racional aislada, cuyo objetivo es «la victoria intelectual, la solución lógica de una serie de problemas, que exigen una compleja y en apariencia paradójica superación». Pero es posible que el autor se lleve la mayor sorpresa más adelante. En estas páginas, en una obra que se ocupa de una disertación teórica de filosofía conforme a los cánones, irabamos conocimiento con diagramas de ajedrez que reflejan estudios famosos de H. Rinck y de L. Kubbel. En el capítulo «Noción y contemplación estética», el autor pasa al lenguaje de los términos ajedrecísticos. Si para el psicólogo francés Alfred Vire el juego del ajedrez era un prototipo del pensamiento, para Volkenstein servía como objeto de contemplación estética. En el capítulo dedicado al ajedrez, el filósofo señala que una forma especial de oportunidad es la forma de la superación intelectual, «que adquiere una importancia estética en el proceso del juego del ajedrez». Tras esto el autor cita a En-

manuel Lasker: «el momento estético en el ajedrez siempre está vinculado a la acción».

El teórico dramático llama la atención sobre el hecho de que Lasker antropomorfiza a las piezas, atribuyéndoles humanidad, emociones dramáticas. Sin embargo, Lasker «no da a su idea una conclusión plena». En opinión de Volkenstein, ciertos procesos activos, que en el ajedrez provocan sensaciones estéticas, hay que buscarlos en la teoría del drama, en lo que se denomina *peripécia*. Se llama peripécia a la súbita modificación de la suerte del personaje, de una manera opuesta a lo que se esperaba en ese momento. Pero si en muchas obras dramáticas la «peripécia» resulta nefasta (la muerte del héroe, por ejemplo), la belleza en la partida de ajedrez es, ante todo, «una belleza triunfante: la victoria o las tablas, conseguidas en una posición difícil, concretan una forma de belleza afortunada y oportuna». En calidad de fiel ejemplo sobre este tema, Volkenstein trae a colación la triunfante peripécia final de la obra de A. Dumas «La Torre de Nesle». Buridan, el protagonista, habiendo caído en situación crítica, salta a través de una ventana. Los espectadores están convencidos de su muerte, pero en ese momento, gracias a un salto arriesgado pero calculado con tino, el héroe triunfa. «La perspectiva de su muerte sobrecoge al espectador, al igual que en una peripécia ajedrecística.»

Parece que este enfoque está más próximo a la disertación que a la partida práctica, y no en vano el autor ilustra su tesis con estudios de ajedrez artístico y, no obstante, la tesis de la realización de la belleza ajedrecística con el momento de la peripécia, la combinación inesperada, inverosímil, exige una tensión especial: «la superación trivial no ha alcanzado todas sus probabilidades» sucna completamente actual y puede ser empleado en la práctica como uno de los criterios más importantes para la valoración estética de una obra de arte ajedrecística.

Intentaremos ilustrar esta visión con partidas disputadas en ajedrez por correspondencia.

LA TORRE Y SU PERIPECIA

○ ESTRIN

● BOEY

Campeonato del Mundo 1980-83
Apertura Italiana (C55)

1. e4 e5 2. d3 d6 3. d4 c6 4. d5

Con esta jugada se inicia el sistema moderno en la vieja y siempre actual Defensa Dos Caballos. El campeón mundial Yakov Estrin es el principal especialista de esta apertura y a su pluma se deben gran número de artículos, análisis y monografías dedicados a la Defensa Dos Caballos, que han sido publicados en todo el mundo.

4. ... e4 5. e5

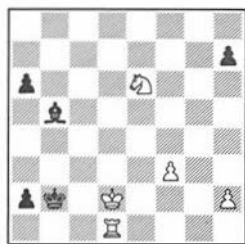
Esta variante, en la que las blancas no dan tregua a su adversario, ya había sido empleada por Chigorin en su match contra Charousek, en el año 1896. Después, sin apenas justificación, pasó de moda durante largo tiempo, y ahora experimenta su segunda juventud.

5. ... d4

Con mayor frecuencia se encuentra la continuación más prometedor, 5. ... d5.

6. e4

La continuación más fuerte. Las blancas también obtienen mejor juego después de 6. o-o d6 7. e6. El atractivo sacrificio de alfil 6. e4+ no consigue nada positivo, debido a 6. ... e5 7. d5+ e6 8. e4+ e5 9. d3 d6. También encuentra una refutación interesante 8. e4+ (en lugar de 8. e4+): 8. ... e5 9. c3 e6 10. d4 e5 11. c4 e6 12. d5+ e7 13. c5 e8 14. d6 e9 15. c7 e10 16. d8 e11 17. c9 e12 18. d10 e13 19. c11 e14 20. d12 e15 21. c13 e16 22. d14 e17 23. c15 e18 24. d16 e19 25. c17 e20 26. d18 e21 27. c19 e22 28. d20 e23 29. c21 e24 30. d22 e25 31. c23 e26 32. d24 e27 33. c25 e28 34. d26 e29 35. c27 e30 36. d28 e31 37. c29 e32 38. d30 e33 39. c31 e34 40. d32 e35 41. c33 e36 42. d34 e37 43. c35 e38 44. d36 e39 45. c37 e40 46. d38 e41 47. c39 e42 48. d40 e43 49. c41 e44 50. d42 e45 51. c43 e46 52. d44 e47 53. c45 e48 54. d46 e49 55. c47 e50 56. d48 e51 57. c49 e52 58. d50 e53 59. c51 e54 60. d52 e55 61. c53 e56 62. d54 e57 63. c55 e58 64. d56 e59 65. c57 e60 66. d58 e61 67. c59 e62 68. d60 e63 69. c61 e64 70. d62 e65 71. c63 e66 72. d64 e67 73. c65 e68 74. d66 e69 75. c67 e70 76. d68 e71 77. c69 e72 78. d70 e73 79. c71 e74 80. d72 e75 81. c73 e76 82. d74 e77 83. c75 e78 84. d76 e79 85. c77 e80 86. d78 e81 87. c79 e82 88. d80 e83 89. c81 e84 90. d82 e85 91. c83 e86 92. d84 e87 93. c85 e88 94. d86 e89 95. c87 e90 96. d88 e91 97. c89 e92 98. d90 e93 99. c91 e94 100. d92 e95 101. c93 e96 102. d94 e97 103. c95 e98 104. d96 e99 105. c97 e100 106. d98 e101 107. c99 e102 108. d100 e103 109. c101 e104 110. d102 e105 111. c103 e106 112. d104 e107 113. c105 e108 114. d106 e109 115. c107 e110 116. d108 e111 117. c109 e112 118. d110 e113 119. c111 e114 120. d112 e115 121. c113 e116 122. d114 e117 123. c115 e118 124. d116 e119 125. c117 e120 126. d118 e121 127. c119 e122 128. d120 e123 129. c121 e124 130. d122 e125 131. c123 e126 132. d124 e127 133. c125 e128 134. d126 e129 135. c127 e130 136. d128 e131 137. c129 e132 138. d130 e133 139. c131 e134 140. d132 e135 141. c133 e136 142. d134 e137 143. c135 e138 144. d136 e139 145. c137 e140 146. d138 e141 147. c139 e142 148. d140 e143 149. c141 e144 150. d142 e145 151. c143 e146 152. d144 e147 153. c145 e148 154. d146 e149 155. c147 e150 156. d148 e151 157. c149 e152 158. d150 e153 159. c151 e154 160. d152 e155 161. c153 e156 162. d154 e157 163. c155 e158 164. d156 e159 165. c157 e160 166. d158 e161 167. c159 e162 168. d160 e163 169. c161 e164 170. d162 e165 171. c163 e166 172. d164 e167 173. c165 e168 174. d166 e169 175. c167 e170 176. d168 e171 177. c169 e172 178. d170 e173 179. c171 e174 180. d172 e175 181. c173 e176 182. d174 e177 183. c175 e178 184. d176 e179 185. c177 e180 186. d178 e181 187. c179 e182 188. d180 e183 189. c181 e184 190. d182 e185 191. c183 e186 192. d184 e187 193. c185 e188 194. d186 e189 195. c187 e190 196. d188 e191 197. c189 e192 198. d190 e193 199. c191 e194 200. d192 e195 201. c193 e196 202. d194 e197 203. c195 e198 204. d196 e199 205. c197 e200 206. d198 e201 207. c199 e202 208. d200 e203 209. c201 e204 210. d202 e205 211. c203 e206 212. d204 e207 213. c205 e208 214. d206 e209 215. c207 e210 216. d208 e211 217. c209 e212 218. d210 e213 219. c211 e214 220. d212 e215 221. c213 e216 222. d214 e217 223. c215 e218 224. d216 e219 225. c217 e220 226. d218 e221 227. c219 e222 228. d220 e223 229. c221 e224 230. d222 e225 231. c223 e226 232. d224 e227 233. c225 e228 234. d226 e229 235. c227 e230 236. d228 e231 237. c229 e232 238. d230 e233 239. c231 e234 240. d232 e235 241. c233 e236 242. d234 e237 243. c235 e238 244. d236 e239 245. c237 e240 246. d238 e241 247. c239 e242 248. d240 e243 249. c241 e244 250. d242 e245 251. c243 e246 252. d244 e247 253. c245 e248 254. d246 e249 255. c247 e250 256. d248 e251 257. c249 e252 258. d250 e253 259. c251 e254 260. d252 e255 261. c253 e256 262. d254 e257 263. c255 e258 264. d256 e259 265. c257 e260 266. d258 e261 267. c259 e262 268. d260 e263 269. c261 e264 270. d262 e265 271. c263 e266 272. d264 e267 273. c265 e268 274. d266 e269 275. c267 e270 276. d268 e271 277. c269 e272 278. d270 e273 279. c271 e274 280. d272 e275 281. c273 e276 282. d274 e277 283. c275 e278 284. d276 e279 285. c277 e280 286. d278 e281 287. c279 e282 288. d280 e283 289. c281 e284 290. d282 e285 291. c283 e286 292. d284 e287 293. c285 e288 294. d286 e289 295. c287 e290 296. d288 e291 297. c289 e292 298. d290 e293 299. c291 e294 300. d292 e295 301. c293 e296 302. d294 e297 303. c295 e298 304. d296 e299 305. c297 e300 306. d298 e301 307. c299 e302 308. d300 e303 309. c301 e304 310. d302 e305 311. c303 e306 312. d304 e307 313. c305 e308 314. d306 e309 315. c307 e310 316. d308 e311 317. c309 e312 318. d310 e313 319. c311 e314 320. d312 e315 321. c313 e316 322. d314 e317 323. c315 e318 324. d316 e319 325. c317 e320 326. d318 e321 327. c319 e322 328. d320 e323 329. c321 e324 330. d322 e325 331. c323 e326 332. d324 e327 333. c325 e328 334. d326 e329 335. c327 e330 336. d328 e331 337. c329 e332 338. d330 e333 339. c331 e334 340. d332 e335 341. c333 e336 342. d334 e337 343. c335 e338 344. d336 e339 345. c337 e340 346. d338 e341 347. c339 e342 348. d340 e343 349. c341 e344 350. d342 e345 351. c343 e346 352. d344 e347 353. c345 e348 354. d346 e349 355. c347 e350 356. d348 e351 357. c349 e352 358. d350 e353 359. c351 e354 360. d352 e355 361. c353 e356 362. d354 e357 363. c355 e358 364. d356 e359 365. c357 e360 366. d358 e361 367. c359 e362 368. d360 e363 369. c361 e364 370. d362 e365 371. c363 e366 372. d364 e367 373. c365 e368 374. d366 e369 375. c367 e370 376. d368 e371 377. c369 e372 378. d370 e373 379. c371 e374 380. d372 e375 381. c373 e376 382. d374 e377 383. c375 e378 384. d376 e379 385. c377 e380 386. d378 e381 387. c379 e382 388. d380 e383 389. c381 e384 390. d382 e385 391. c383 e386 392. d384 e387 393. c385 e388 394. d386 e389 395. c387 e390 396. d388 e391 397. c389 e392 398. d390 e393 399. c391 e394 400. d392 e395 401. c393 e396 402. d394 e397 403. c395 e398 404. d396 e399 405. c397 e400 406. d398 e401 407. c399 e402 408. d400 e403 409. c401 e404 410. d402 e405 411. c403 e406 412. d404 e407 413. c405 e408 414. d406 e409 415. c407 e410 416. d408 e411 417. c409 e412 418. d410 e413 419. c411 e414 420. d412 e415 421. c413 e416 422. d414 e417 423. c415 e418 424. d416 e419 425. c417 e420 426. d418 e421 427. c419 e422 428. d420 e423 429. c421 e424 430. d422 e425 431. c423 e426 432. d424 e427 433. c425 e428 434. d426 e429 435. c427 e430 436. d428 e431 437. c429 e432 438. d430 e433 439. c431 e434 440. d432 e435 441. c433 e436 442. d434 e437 443. c435 e438 444. d436 e439 445. c437 e440 446. d438 e441 447. c439 e442 448. d440 e443 449. c441 e444 450. d442 e445 451. c443 e446 452. d444 e447 453. c445 e448 454. d446 e449 455. c447 e450 456. d448 e451 457. c449 e452 458. d450 e453 459. c451 e454 460. d452 e455 461. c453 e456 462. d454 e457 463. c455 e458 464. d456 e459 465. c457 e460 466. d458 e461 467. c459 e462 468. d460 e463 469. c461 e464 470. d462 e465 471. c463 e466 472. d464 e467 473. c465 e468 474. d466 e469 475. c467 e470 476. d468 e471 477. c469 e472 478. d470 e473 479. c471 e474 480. d472 e475 481. c473 e476 482. d474 e477 483. c475 e478 484. d476 e479 485. c477 e480 486. d478 e481 487. c479 e482 488. d480 e483 489. c481 e484 490. d482 e485 491. c483 e486 492. d484 e487 493. c485 e488 494. d486 e489 495. c487 e490 496. d488 e491 497. c489 e492 498. d490 e493 499. c491 e494 500. d492 e495 501. c493 e496 502. d494 e497 503. c495 e498 504. d496 e499 505. c497 e500 506. d498 e501 507. c499 e502 508. d500 e503 509. c501 e504 510. d502 e505 511. c503 e506 512. d504 e507 513. c505 e508 514. d506 e509 515. c507 e510 516. d508 e511 517. c509 e512 518. d510 e513 519. c511 e514 520. d512 e515 521. c513 e516 522. d514 e517 523. c515 e518 524. d516 e519 525. c517 e520 526. d518 e521 527. c519 e522 528. d520 e523 529. c521 e524 530. d522 e525 531. c523 e526 532. d524 e527 533. c525 e528 534. d526 e529 535. c527 e530 536. d528 e531 537. c529 e532 538. d530 e533 539. c531 e534 540. d532 e535 541. c533 e536 542. d534 e537 543. c535 e538 544. d536 e539 545. c537 e540 546. d538 e541 547. c539 e542 548. d540 e543 549. c541 e544 550. d542 e545 551. c543 e546 552. d544 e547 553. c545 e548 554. d546 e549 555. c547 e550 556. d548 e551 557. c549 e552 558. d550 e553 559. c551 e554 560. d552 e555 561. c553 e556 562. d554 e557 563. c555 e558 564. d556 e559 565. c557 e560 566. d558 e561 567. c559 e562 568. d560 e563 569. c561 e564 570. d562 e565 571. c563 e566 572. d564 e567 573. c565 e568 574. d566 e569 575. c567 e570 576. d568 e571 577. c569 e572 578. d570 e573 579. c571 e574 580. d572 e575 581. c573 e576 582. d574 e577 583. c575 e578 584. d576 e579 585. c577 e580 586. d578 e581 587. c579 e582 588. d580 e583 589. c581 e584 590. d582 e585 591. c583 e586 592. d584 e587 593. c585 e588 594. d586 e589 595. c587 e590 596. d588 e591 597. c589 e592 598. d590 e593 599. c591 e594 600. d592 e595 601. c593 e596 602. d594 e597 603. c595 e598 604. d596 e599 605. c597 e600 606. d598 e601 607. c599 e602 608. d600 e603 609. c601 e604 610. d602 e605 611. c603 e606 612. d604 e607 613. c605 e608 614. d606 e609 615. c607 e610 616. d608 e611 617. c609 e612 618. d610 e613 619. c611 e614 620. d612 e615 621. c613 e616 622. d614 e617 623. c615 e618 624. d616 e619 625. c617 e620 626. d618 e621 627. c619 e622 628. d620 e623 629. c621 e624 630. d622 e625 631. c623 e626 632. d624 e627 633. c625 e628 634. d626 e629 635. c627 e630 636. d628 e631 637. c629 e632 638. d630 e633 639. c631 e634 640. d632 e635 641. c633 e636 642. d634 e637 643. c635 e638 644. d636 e639 645. c637 e640 646. d638 e641 647. c639 e642 648. d640 e643 649. c641 e644 650. d642 e645 651. c643 e646 652. d644 e647 653. c645 e648 654. d646 e649 655. c647 e650 656. d648 e651 657. c649 e652 658. d650 e653 659. c651 e654 660. d652 e655 661. c653 e656 662. d654 e657 663. c655 e658 664. d656 e659 665. c657 e660 666. d658 e661 667. c659 e662 668. d660 e663 669. c661 e664 670. d662 e665 671. c663 e666 672. d664 e667 673. c665 e668 674. d666 e669 675. c667 e670 676. d668 e671 677. c669 e672 678. d670 e673 679. c671 e674 680. d672 e675 681. c673 e676 682. d674 e677 683. c675 e678 684. d676 e679 685. c677 e680 686. d678 e681 687. c679 e682 688. d680 e683 689. c681 e684 690. d682 e685 691. c683 e686 692. d684 e687 693. c685 e688 694. d686 e689 695. c687 e690 696. d688 e691 697. c689 e692 698. d690 e693 699. c691 e694 700. d692 e695 701. c693 e696 702. d694 e697 703. c695 e698 704. d696 e699 705. c697 e700 706. d698 e701 707. c699 e702 708. d700 e703 709. c701 e704 710. d702 e705 711. c703 e706 712. d704 e707 713. c705 e708 714. d706 e709 715. c707 e710 716. d708 e711 717. c709 e712 718. d710 e713 719. c711 e714 720. d712 e715 721. c713 e716 722. d714 e717 723. c715 e718 724. d716 e719 725. c717 e720 726. d718 e721 727. c719 e722 728. d720 e723 729. c721 e724 730. d722 e725 731. c723 e726 732. d724 e727 733. c725 e728 734. d726 e729 735. c727 e730 736. d728 e731 737. c729 e732 738. d730 e733 739. c731 e734 740. d732 e735 741. c733 e736 742. d734 e737 743. c735 e738 744. d736 e739 745. c737 e740 746. d738 e741 747. c739 e742 748. d740 e743 749. c741 e744 750. d742 e745 751. c743 e746 752. d744 e747 753. c745 e748 754. d746 e749 755. c747 e750 756. d748 e751 757. c749 e752 758. d750 e753 759. c751 e754 760. d752 e755 761. c753 e756 762. d754 e757 763. c755 e758 764. d756 e759 765. c757 e760 766. d758 e761 767. c759 e762 768. d760 e763 769. c761 e764 770. d762 e765 771. c763 e766 772. d764 e767 773. c765 e768 774. d766 e769 775. c767 e770 776. d768 e771 777. c769 e772 778. d770 e773 779. c771 e774 780. d772 e775 781. c773 e776 782. d774 e777 783. c775 e778 784. d776 e779 785. c777 e780 786. d778 e781 787. c779 e782 788. d780 e783 789. c781 e784 790. d782 e785 791. c783 e786 792. d784 e787 793. c785 e788 794. d786 e789 795. c787 e790 796. d788 e791 797. c789 e792 798. d790 e793 799. c791 e794 800. d792 e795 801. c793 e796 802. d794 e797 803. c795 e798 804. d796 e799 805. c797 e800 806. d798 e801 807. c799 e802 808. d800 e803 809. c801 e804 810. d802 e805 811. c803 e806 812. d804 e807 813. c805 e808 814. d806 e809 815. c807 e810 816. d808 e811 817. c809 e812 818. d810 e813 819. c811 e814 820. d812 e815 821. c813 e816 822. d814 e817 823. c815 e818 824. d816 e819 825. c817 e820 826. d818 e821 827. c819 e822 828. d820 e823 829. c821 e824 830. d822 e825 831. c823 e826 832. d824 e827 833. c825 e828 834. d826 e829 835. c827 e830 836. d828 e831 837. c829 e832 838. d830 e833 839. c831 e834 840. d832 e835 841. c833 e836 842. d834 e837 843. c835 e838 844. d836 e839 845. c837 e840 846. d838 e841 847. c839 e842 848. d840 e843 849. c841 e844 850. d842 e845 851. c843 e846 852. d844 e847 853. c845 e848 854. d846 e849 855. c847 e850 856. d848 e851 857. c849 e852 858. d850 e853 859. c851 e854 860. d852 e855 861. c853 e856 862. d854 e857 863. c855 e858 864. d856 e859 865. c857 e860 866. d858 e861 867. c859 e862 868. d860 e863 869. c861 e864 870. d862 e865 871. c863 e866 872. d864 e867 873. c865 e868 874. d866 e869 875. c867 e870 876. d868 e871 877. c869 e872 878. d870 e873 879. c871 e874 880. d872 e875 881. c873 e876 882. d874 e877 883. c875 e878 884. d876 e879 885. c877 e880 886. d878 e881 887. c879 e882 888. d880 e883 889. c881 e884 890. d882 e885 891. c883 e886 892. d884 e887 893. c885 e888 894. d886 e889 895. c887 e890 896. d888 e891 897. c889 e892 898. d890 e893 899. c891 e894 900. d892 e895 901. c893 e896 902. d894 e897 903. c895 e898 904. d896 e899 905. c897 e900 906. d898 e901 907. c899 e902 908. d900 e903 909. c901 e904 910. d902 e905 911. c903 e906 912. d904 e907 913. c905 e908 914. d906 e909 915. c907 e910 916. d908 e911 917. c909 e912 918. d910 e913 919. c911 e9



36. ♖a1!!

La torre se entrega al sacrificio, pero no a cambio del peón, sino para excluir para siempre del juego al rey negro: 36. ... ♜×a1 37. ♗c1 h5 38. ♘d4 ♙a4 39. f4 y las blancas ganan. Aquí tenemos un ejemplo de la «peripecia» de Volkenshtein.

36. ... ♙c4 37. ♘d4 a5 38. f4!

Las negras abandonaron (1:0). ¡Un final asombroso!

MINIATURA PARA LA POSTERIDAD

En todas las épocas a los alicionados al ajedrez les producen una honda impresión las partidas-miniatura. Se diría que las miniaturas de ajedrez guardan relación con un género menor del arte ajedrecístico. Sin embargo, no debe extrañar a nadie la afirmación de que en un género épico, como el ajedrez por correspondencia, de vez en cuando brille la belleza en la miniatura, y además en competiciones al más alto nivel.

○ KAURANEN

● ESTRIN

Campeonato del mundo, 1980-83
Defensa Siciliana (881)

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd4 4. ♘d4 ♘f6 5. ♙c3 d6 6. g4

Con esta jugada se plantea el célebre Ataque Keres, el arma más aguda y peligrosa en la lucha contra

la Variante Scheveningen de la Defensa Siciliana. El ex-campeón mundial, Y. Estrin, ha ofrecido una gran aportación al desarrollo teórico de este sistema.

6. ... a6

En los últimos años resulta más popular la continuación 6. ... h6. Por ejemplo: 7. ♗gl ♘c6 8. ♙c3 a6 9. ♗c2 ♘d4 10. ♙d4 c5 11. ♙c3 ♙c6 12. h4 g6! (Karpov/fimman, Plovdiv 1983).

7. g5 ♘f7 8. h4

También se encuentra con frecuencia 8. ♙c3, pero, como subrayó A. Karpov, comentando su famosa partida contra I. Dorfman, la principal idea del Ataque Keres es la rápida marcha de los peones "h" y "g".

8. ... b5 9. a3 ♘b6

En caso de 9. ... ♙b7, la idea de trasladar la torre a h3, que se produce en esta partida, no es tan efectiva: 10. ♙c3 ♘c6 11. h5 ♗c8 12. ♗h3 ♙c7! 13. f4 ♘d4 14. ♗×d4 c5 15. ♗d2. Chandler/Cvetkovic, Belgrado 1982, ya que aquí mediante 15. ... ♙c5! las negras obtienen buen juego. Como indicó Liberzon, es más fuerte 11. ♘c6! ♙c6 12. ♗d4.

10. ♙c3 ♘d7 11. h5 ♙b7 12. ♗h3?

Esta idea se encuentra en la partida Torre/Vogt, 1977. Después de 12. ♗gl g6 13. ♗hl ♙g7 14. ♗g4 ♗c7 15. ♗g3 o-o-o 16. h6 ♙f8, las negras tienen una posición prometedora. Liberzon/Grünfeld, Ramat-Hasharon 1982.

12. ... ♙e5 13. g6 ♘bc4

Una decisión peligrosa, tras la cual las blancas desarrollan una fuerte iniciativa en el flanco de rey. En la partida original, Vogt continuó con 13. ... h6 14. h6 ♗×h3 15. g7+ ♘f7 16. ♙×h3 ♘c4? (aquí esta jugada también resulta de-

safortunada) y después de 17. ♙×e6 ♗h4 18. ♙×c4, cayó en una posición difícil.

En opinión de Vogt, era mejor 16. ... ♗h4 (en lugar de 16. ... ♘c4?), pero en ese caso, después de 17. ♗g4 ♗×g4 18. ♙×g4, la posición blanca es preferible.

14. ♙c4 ♘c4

Después de 14. ... bc4 15. f4 ♘c6 16. g7+, las blancas tienen un fuerte ataque.

15. g7+ ♜×f7 16. ♗g4 ♗c7

Un grave error. En esta capilla la dama negra cae bajo el ataque del alfil enemigo, perdiendo un tiempo vital. Era imprescindible 16. ... ♗d7.

17. ♙g5 ♗d7 18. ♘d5!

El caballo se lanza al ataque de manera efectiva. Ahora, a 18. ... ♙c5 seguiría 19. ♗f4+ ♜c8 20. ♘b6 y las blancas ganan.

18. ... ♗a7

Tampoco ayuda 18. ... ♙c8 19. ♗f3+ ♜c8 20. ♗×c6+ ♗×c6 21. ♘c7+ ♘d7 22. ♘c×e6 ♙c7 23. ♗f7, con victoria.

19. ♗f3+ ♜c8



20. ♘c7+!

El golpe decisivo. A 20. ... ♗×c7 sigue 21. ♗×f8+, ganando. (1:0). ¡Una miniatura impresionante!

Traducción del ruso: Manuel Suárez.





MINIPOSTAL

Ramón Crusi Moré

○ CRUSI MORE

● KUHNERT

EU/M/854, 1989

Defensa Pirc

(B09)

1. c4 d6 2. d4 e6 3. e3 g6 4. f4 e5 5. e3 e6 6. e3 e6 7. o-o

7. c5 de5 8. fe5 e5 9. e2e2?

7. ... e3g4

7. ... e5 8. de5 de5 9. f5 g5? 10. e5 e4?.

8. e5! de5

8. ... e4d7 8. e3 de5 10. de5 f6 11. e6 e6 12. h3 e6 13. e2e2 e7 14. e2d1 e8 15. f5, con ligera ventaja blanca.

9. de5 e5 10. h3?!

10. e1 e2b4! 11. e4 f5! 12. e6 e6 13. e3 e6 14. e6 e6 15. e5 e6 16. e2d1 e7 17. e6d3 e6 18. e6d3 e6 19. e2d2 a6!, con igualdad. Ljubojevic/Timman, Hilversum 1987.

10. ... e6c3

10. ... e6 11. e5 e6 12. e3 e3 e8 13. e3 e3, con pequeña ventaja blanca. Seifer/Stephan, Correspondencia, 1985.

11. e3 e3

11. ... e6 12. e6 e6 13. e2d1 e8 14. e4 e5 15. e2b2 f6 16. f5 fe5 17. e5d6 e6 18. e6e6 e6 19. fe6 e8 20. e4 e6 21. e6 e6 22. e6 e6 y las blancas tienen una posición levemente superior, Timman/Donner, Leeuwarden 1977.

12. e2

12. e3 e8 13. e2 f6 14. e6c4 e8 15. e6 e6 16. e4 e8 17. e6 e6 18. e6 e6 19. f5 e4 20. e2 e5 21. e4. Las blancas están mejor. Gobet/Fluckigers, Berna 1989.

12. ... e7d7 13. e3 e8

13. ... e6d8 14. e2d1 e6d3 15. e3b5 16. e5e6 17. e5b4 18. e4 e4 19. e2a5 20. e4 e8 21. e2d4 a4, con posición complicada. Hellers/Fiacnik, Haninge 1989.

14. e2d1 e6d3 15. e3b5 16. e5e5!

16. d4 e5 17. e4 b4 18. e6 e5 19. e2d2 e6 20. e6a5 e6a5 21. e6c4 e6, con igualdad. Parma/Eising, Mannheim 1975.

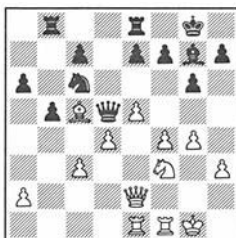
16. ... e5d5

16. ... e6e8 17. d4 e6 18. e5e5! a6 19. e4 e7 20. e6e7! e6e7 21. e5e5 e8 22. e6e3 a5 23. e6e6 b4 24. e4. Las blancas tienen leve ventaja. Franzen/Sterud, Correspondencia, 1984-88.

17. d4 e6 18. e2d1 a6

18. ... e6 19. e5. Las blancas están algo mejor. Balashov/Pfleger, Hannover 1983.

16. g4 e6



20. e5 e6 21. e4 e5

21. ... b4? 22. c4!

22. f5 e5 23. g5 e6 24. f6 e6

24. ... e8 25. e6 e8 26. e3 e3; 24. ... e8 25. e3 e3, 26. e6 e6 y 27. e5.

25. e6 e7 26. e6 e6 27. e6 e6 29. e6 e6 (1:0).

28. ... e6 e8 29. e6 e6 y 30. e5.

○ BERNABE

● MONTECATINE

III Copa España, 1988-89

Apertura Larsen

(A01)

1. b3 e5 2. e2 e6 3. e3 d5 4. e5 e6 5. e4?!

5. f4 e6 6. g3 e6 7. e3 e6 8. h3 e6 9. e6 e6 10. e3 e6 11. e6 e6 12. e2.

5. ... e4

5. ... a6 6. e6 e6 7. e6 e6, con ligera ventaja blanca.

5. ... e6 6. e6 e6 7. e6 e6 8. e5 d4 9. e2 e3 10. e3 e6 11. e6 e6 12. e6 e6, con ligera ventaja blanca. Gaspar/Piza, Caracas 1976.

6. e3?!

6. e4 e7 7. e3 e6 8. e6 e6 9. e5? (9. d4) 9. ... e6 e6 11. e6 e6 12. e6 e6. Las negras están algo mejor. Skipworth/Rosenthal, Bilsdade 1971.

6. ... e3!

6. ... e7? 7. e6 e6 8. e6 e6 (8. h4?) 8. ... e6 e6 9. e6 e6 10. e6 e6 11. h4, con ventaja ligera de las blancas. Larsen/Cafferty, Teesside 1972.

AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA

7. ♖xb3 ♗e7 8. ♙xc6+ bc6. 9. ♗c3 ♜b8 10. ♗xc6+ ♙d7 11. ♗c2 ♚f6 12. d3 e4

12. ... o-o. con igualdad. Sully/Botterill, Gales 1973.

13. de4 ♗xc4 14. ♗xc4 ♚xc4 15. ♙d4



15. ... ♙b4+ 16. ♚f1 ♙o 17. a4 ♙e6 18. ♙e5 c5 19. ♙b2f6 20. ♚c6 ♙c4+ 21. ♚g1 ♙e1 (0:1)

22. g3 ♜xb2. etc.

○ MACHUCA PALACIOS

● LOPEZ PEREZ

Correspondencia, 1985

Apertura Bird

(A02)

1. f4 e5 2. fe5 d6 3. ed6 ♙d6 4. ♚f3 g5 5. g3

5. d4 g4 6. ♙c5. con igualdad.

5. ... g4

5. ... ♗c7 (5. ... ♚c6!?) 6. ♚bd2 e5 7. e4 de4 8. de4 h6 9. h3. con ligera ventaja blanca, Keene/Castro. Lugano 1968.

6. ♚h4 ♚e7

6. ... ♚c6!? 7. d3 f5 8. c3 ♚ge7 9. ♚c3 ♚g6 10. ♚g2 h5, y las negras están un poco mejor.

7. d4

7. e4 ♚g6 8. ♚xg6? hg6 9. ♙g2 ♜xh2! 10. o-o ♙xg3 11. d4 ♜h7 12. ♗d3 ♗h4. Las negras están levemente mejor. Jacobsen/Petersen, 1970.

7. c4 ♚g6 8. ♚f5 h5 9. ♙g2 ♚c6 10. c3 h4 11. d4 hg3 12. ♗g4 ♚h4! 13. ♗g7? (13. ♗e2) 13. ... ♚g2 14. ♚f1 ♙e5! 15. ♗g4 ♙f5 16. ♗f5 ♚h4 17. ♙g5 g2 (0:1). Bravo González/Capella Jiménez. Correspondencia, 1987.

7. ... ♚g6 8. ♚g2

8. ♚xg6? hg6 9. ♗d3 ♚c6! 10. c3 ♗e7 11. ♙g2 ♙f5 12. e4 o-o (12. ... o-o-o. negras un poco mejor) 13. ♙c3. con ligera superioridad blanca.

8. ... h5

8. ... ♚c6 9. c3 h5 10. e4 h4 11. e5 ♙c7 12. ♜gl hg3 13. hg3 ♜h2 14. ♙e3 ♙f5 15. ♚d2 ♙g5. con posición complicada. Larsen/Zuidema, Beverwijk 1964.

9. e4 h4 10. e5 ♙b4+ 11. c3 ♚c6! 12. cb4 ♚xd4 13. ♚xh4 ♚xh4 14. gh4



14. ... ♗xh4+ 15. ♚d2 ♙f5 16. ♗a4+ ♚e7 17. ♙d3 ♗f2+ 18. ♚c3 ♙xd3 19. ♙g5+ ♚e6 20. h4 ♗f3 21. ♚d2 ♚e2+ (0:1)

22. ♚b3 ♗d5+ 23. ♚a3 ♚d4 24. b3 (24. b5 ♚xb5+ 25. ♚b4 a5+) 24. ... ♚c2+ 25. ♚b2 ♗d4+ 26. ♚cl ♗xal+ 27. ♚b1 ♚d4. etc.

EDICIONES

ESEUVE, S.A.



SV

INFORMATOR

¡LANZAN PARA USTED UNA OFERTA EXCEPCIONAL!

Válida hasta el 31.3.91

① Informators n.º 1 al 35 (35 tomos)

50.640 ptas.

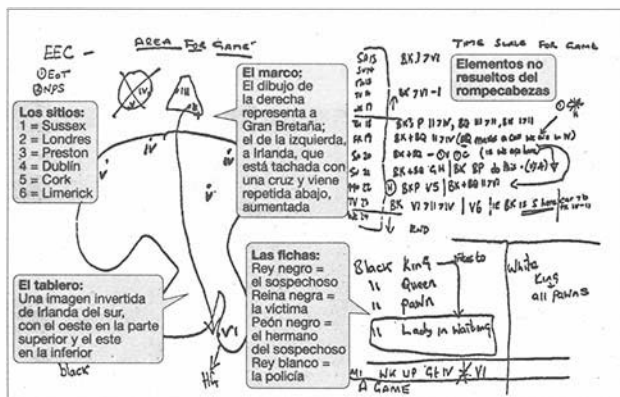
② Informators n.º 1 al 20 (20 tomos)

29.680 ptas.

③ Informators n.º 21 al 35 (15 tomos)

23.055 ptas.

Rellene el cupón de pedido de las páginas centrales.



Keene emula a Sherlock Holmes

Hace poco se presentó denuncia, en un juzgado de Inglaterra, contra un hombre, acusado de haber robado 25.000 libras esterlinas (unos cinco millones de pesetas) a una mujer (¿su novia?), que había desaparecido.

El hombre en cuestión llegó a admitir que conocía el lugar en que yacía el cuerpo de la desaparecida, pero sólo quiso aportar una especie de croquis de dos hojas, con referencias de corte ajedrecístico.

La policía de Lancashire, encargada del caso, contactó entonces con un club de ajedrez, y a renglón seguido con el GM Raymond Keene, para que les ayudase a interpretar las posibles conexiones con el caso del críptico mapa.

Keene se tomó en serio el asunto y, dejando a un lado el primer desaliento, se enfrascó durante varios días en la interpretación del croquis, hasta que consiguió darle sentido. Keene fue organizando su visión del rompecabezas, estableciendo equivalencias simbólicas, según las cuales, el rey negro ('Black King') era el sospechoso, el peón negro (Black Pawn) su hermano, y la dama negra (Black Queen) la víctima —por que la mujer había sido asesinada—, y la «mujer-que-espere» ('Lady in waiting'), la situación de la víctima antes de cometerse el crimen.

El GM británico comprendió, igualmente, que los dibujos de la primera página se correspondían con las zonas geográficas de Irlanda (cir-

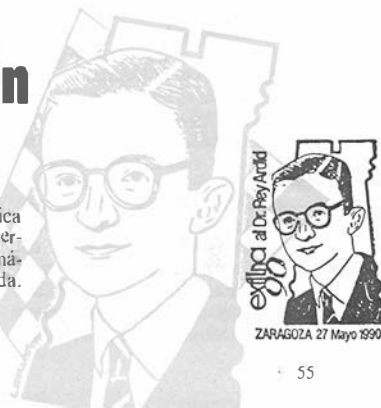
culito de la izquierda) e Inglaterra (figura de la derecha), correspondiendo la figura mayor de abajo a Irlanda del Sur (o República de Irlanda), con un giro de noventa grados (oeste en la parte superior y el este en la inferior).

Curiosamente, Raymond Keene llegó a la conclusión, entre otras, de que la V significaba una tarjeta Visa, utilizada por el sospechoso y que la C podría significar el alquiler de un coche (car). Dedujo igualmente que con las IV y V que aparecen en el croquis podrían ser una línea que uniese Londres con Limerick, Irlanda (es decir, un viaje), y al mismo tiempo una línea imaginaria que dividiese en dos un tablero geográfico de ajedrez. Por fin, la interpretación definitiva y minuciosa de Keene permite suponer que el cadáver debe hallarse en un área de 10 kilómetros en Limerick y con su aparición, si es que se produce, se habría resuelto un caso que ha llegado a apasionar a las islas británicas. De hecho, el también ajedrecista, MI William Hartston, aportó en la cadena ITV de la televisión inglesa su propia teoría, en el sentido de que, según él, la mujer habría sido muerta en el trayecto por ferry boat que une Nápoles con Sicilia.

Aclárese o no el caso, lo cierto es que la personalidad autocomplaciente y exhibicionista del posible asesino ha permitido que los profesionales del ajedrez hayan contribuido decisivamente a descifrar el lugar donde puede encontrarse el cuerpo de la víctima de un asesinato.

Rey Ardid en la Exposición Filatélica Nacional

Nos informa Isidoro Sánchez de la Nava que en la Exposición Filatélica Nacional, que tuvo lugar en Zaragoza en mayo pasado, se usaron diversos matasellos, entre los cuales, precisamente el día de la filatelia temática (27-5-90), uno con la imagen del Dr. Rey Ardid, en presencia de su viuda.



Una enciclopedia catastrófica

Edward Winter, editor de las que fueran prestigiosas 'Chess Notes', que R.I.A. considera la conciencia histórica del ajedrez, nos envía, desde Ginebra, esta interesante reseña.

The Batsford Chess Encyclopedia (Nathan Divinsky)

Las trompetas de la contracubierta anuncian «la obra más completa y actualizada que existe sobre ajedrez». Lo que se nos ofrece, sin embargo, no es sino una carnicería llena de errores, juicios erróneos y erratas, de cubierta a contraportada. Esta reseña sólo se propone exponer algunas muestras clarificadoras.

A pesar de pregonar el compromiso de «explicar todos los términos técnicos», hay muchas omisiones, como *bind*, *excelsior*, *skeser* y *transposition*. Otras definiciones que se nos ofrecen son poco rigurosas e imprecisas. En la pág. 86 se describe *hole* (agujero) como «la casilla en frente de un peón atrasado», lo que entra en contradicción con el propio uso del término por el editor en la pág. 154. En la pág. 146, la descripción de la notación *Forsyth* (escrita incorrectamente *Forsythic*) es «un método sencillo y efectivo para describir una posición de ajedrez», lo que es desmentido por una confusión entre los alfiles blancos y negros en el diagrama ilustrativo y su título.

Pág. 157: las unidades de una cadena de peones no tienen que «estar opuestas a una cadena de peones enemigos». Pág. 211: Divinsky no menciona que existen dos versiones distintas de la trampa de Tarasch. Pág. 232: una jugada de espera no tiene por que ocurrir necesariamente en el final. Incluso la definición del abandono, en la pág. 174 («abandonar el juego antes de

recibir el jaque mate») es inadecuada, porque un jugador puede rendirse por error (como en el segundo diagrama, pág. 54) e incluso, teóricamente, en casos en los que su oponente pueda disponer de material insuficiente para dar mate. Las definiciones requieren un pensamiento preciso para poder cubrir todas las eventualidades, por raras que éstas puedan ser.

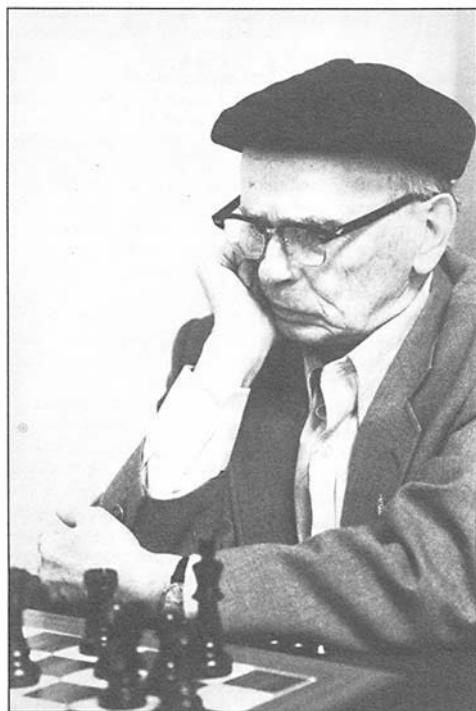
La selección y equilibrio de los registros biográficos están hechos sin orden ni concierto. Figuras como Albin y Przepiórka no aparecen por ningún lado, si bien se encuentran otros como uno de cinco palabras acerca de José Ferrer («actor cinematográfico amante del ajedrez»). Denker, un campeón de E.E.U.U., obtiene dos líneas, mientras que, justo a la vuelta, el propio Divinsky se concede a sí mismo cinco veces ese espacio, aprovechando la oportunidad para informar al mundo que «durante el match Kasparov-Karpov de 1986, asistió al espectáculo de ajedrez BBC en TV». (Divinsky salpica el libro de numerosas auto-menciones, sobre todo *Warriors of the Mind*, una obra que mereció la burla de numerosos críticos).

En la pág. 87 se califica a Nimzowitsch y Réti líderes de la escuela hipermoderna, pero mientras que el primero tiene una reseña de cuatro columnas y una partida ilustrativa, el segundo sólo tiene una columna y ninguna partida (sólo un ultra-conocido estudio). Un compositor de la talla de Rinck es despachado, además de una composición ilustrativa, con un total de cuatro palabras. Los problemistas y la terminología pro-

blemística son tratados con un descuido aún mayor.

El nombre de Hübner es escrito de tres formas diferentes en las primeras 31 páginas. En la pág. 2 se menciona el Interzonal de *Suisse* (en lugar de *Sousse*), de 1967. Otros errores ortográficos son «Teichmann», «Le Lionnaires» (en lugar de *Le Lionnais*), «Kerchnoi», «Nimjowitsch», «English» (por *Englisch*), «Boundarevsky», «Duz Khotimirsky», «Du-Duz-Khotimirsky», «Blackburn», «Card» (Caro), «zugswang», «Andersen», «The Philodorian», «Philador's Legacy», y muchos otros. Algunos acentos extranjeros están puestos de vez en cuando, pero casi siempre no lo están. Pág. 5: Alekhine fue inicialmente enterrado en un cementerio en Portugal, no en Francia. Pág. 9: la jugada 1. a3 no fue realizada «por primera vez por Andersen en su match de 1858 con Morphy». Pág. 36: Corzo podría describirse como campeón de Cuba. Pág. 91: Jaffe no ganó «dos partidas de torneo a Capablanca». Págs. 115-117: el registro de tres páginas sobre Londres no menciona el torneo de 1922, que congregó a tres campeones del mundo. Pág. 131: la nota sobre *Modern Chess Openings* (21 líneas) ni siquiera menciona a Walter Korn, el responsable del libro durante los últimos cincuenta años. Pág. 194: el resultado de Capablanca en simultáneas debe decir 102 victorias, en lugar de 120.

La enciclopedia contiene también muchas contradicciones. Por ejemplo, en la pág. 40 se dice que las variantes del enroque continuaron has-



Según Divinsky, «Reshevsky es un hombre pequeño, desagradable y obstinado, con apenas gracia o encanto». Foto: J. M. Torres.

ta el siglo XVII y, en Italia, hasta el siglo XX. Pero en la pág. 178 se dice que «hubo ambigüedad en torno al enroque, hasta aproximadamente 1474». La pág. 62 anuncia que Morphy ganó el campeonato mundial, pero en otra parte (pág. 240, por ejemplo) se indica que el campeonato del mundo no existía hasta dos años después de la muerte de Morphy. En la pág. 81 se nos informa de que Steinitz utilizaba el término peones colgantes, pero en la pág. 144 se dice que Nimzowitsch lo introdujo. La nota sobre Kostich (o Kostic - Divinsky modifica la grafía a cada paso) asegura que (pág. 104) en 1916 estableció un récord de simultáneas a la ciega, con 30 partidas, pero en la pág. 175 se dice que Réti consiguió un récord de simultáneas a la ciega en 1925, jugando veintinueve partidas.

Las referencias a libros están llenas de errores. Para profundizar en

la vida de Charousek (pág. 42) se recomiendan dos libros, pero los nombres de ambos autores están mal escritos. La pág. 68 afirma que *Fischer's Chess Games* está escrito por dos autores que, de hecho, no aparecen por ningún lado en tal libro. Los títulos de sus libros de Purdy sobre el campeonato del mundo (pág. 167) son una invención. Se menciona un libro menor de Smyslov, pero no su importante autobiografía (pág. 196). Los libros ingleses y fechas de publicación a menudo son resciados en forma contradictoria en diferentes referencias. Por ejemplo, el trabajo de Fine sobre psicología, en las págs. 67 y 167, así como muchos otros libros de maestros, incluso los mejor conocidos de la literatura ajedrecística. Págs. 110 y 204: *Lasker's Manual* se menciona con títulos contradictorios y distintas fechas de publicación. Los títulos y palabras extranjeras son masacra-

dos. Rompiendo con toda convención literaria y con el sentido común, Divinsky ha traducido al inglés muchos (aunque no todos: la coherencia no se ve por ningún lado) títulos de libros extranjeros, un procedimiento que produce la falsa impresión de que existen ediciones inglesas de los mismos (por ejemplo: *Ragozin's Best Games*, en la pág. 172). Por otra parte, cuando tal edición existe, nuevos malentendidos surgen. Por ejemplo, pág. 30: *David Bronstein - Chess Improviser* se publicó en ruso en 1976, pero no en inglés hasta 1983. Las incoherencias tipográficas abundan. En la pág. 165 un título no aparece en cursiva, como es norma en el libro, pero dos páginas más adelante los nombres de dos autores si aparecen en cursiva, cuando no debían.

Las publicaciones de ajedrez son tratadas con idéntica negligencia. El *American Chess Bulletin* (pág. 7) no puede ser descrito como «bimensual». La famosa revista de Purdy, *Australasian*, se menciona repetidamente como «*Australian*». Pág. 93: la información acerca de la revista de Kagan es errónea. Pág. 142: *New in Chess* (que sólo aparece en inglés actualmente) no es una revista «mensual». Divinsky escribe tanto «*La Strategy*» como «*La Strategie*» (sin acento en la primera e, por supuesto). Pág. 242: «*Belinger Schachzeitung*», cuando debiera ser *Berliner*.

Casi todas las partidas ilustrativas, posiciones y composiciones son trilladas, como lo son las fotografías. En otra promesa incumplida, la sobrecubierta menciona, en dos ocasiones, «fotografías de todos los grandes jugadores», pero los artículos acerca de figuras como Bogoljubow, Nimzowitsch y Réti no están ilustrados, a pesar de que, por ejemplo, haya fotografías de numerosos jugadores británicos de hoy o de Yuri Razuvayev, o «*Rasvayev*», como se le menciona. (El lamentable, impreciso e incompleto índice ofrece una tercera posibilidad: *Razuvayev*.)

El libro pretende reflejar las fechas exactas de nacimiento y muerte de las personalidades, siempre

que ello es posible, y, sin embargo, en la pág. 73, aun diciendo que los libros de Gaige son «indispensables para los autores de ajedrez». Divinsky demuestra no estar familiarizado con el indispensable trabajo de Gaige *Chess Personality* (1987). El resultado es un desastre. Docenas —si, literalmente, docenas— de fechas son innecesariamente erróneas, incompletas o no existen. Si gente como Gaige le dedica 25 años de investigación a un libro, ¿cómo es posible que gente como Divinsky no se moleste en advertirlo? Una exposición del tratamiento que la enciclopedia le concede a las fechas podría ser objeto de una distinta y extensa reseña, pero dos puntos bastarán por ahora: Sergey Smagin (pág. 195) misteriosamente carece de referencias al nacimiento y Udovcić, Yudovich y Lundin parecen estar vivos, según Divinsky. Aunque lo ignore la «más completa y actualizada enciclopedia», los tres fallecieron, en 1984, 1987 y 1988, respectivamente.

Aunque Divinsky pierde manifiestamente los pedales incluso en los temas más elementales, rara vez tiene el pudor de dispensarnos de sus opiniones y prejuicios. En la pág. 239 pontifica que los libros de Znosko-Borovsky «no han resistido la prueba de los tiempos», ignorando el hecho de que varios de ellos siguen imprimiéndose, décadas después de su muerte. ¿La prueba del tiempo? Pocas páginas hay en el libro de Divinsky que resistan la prueba de un escrutinio de dos minutos). Dejando de lado la monumental actividad teórica de Ernst Grünfeld, Divinsky ataca al hombre: Grünfeld era «ineducado, simple, supersticioso y casi primitivo» (pág. 78). En la pág. 174 somos informados de que «Reshevsky es un hombre pequeño, desagradable y obstinado, con apenas gracia o encanto». La nota acerca del «controvertido» Campomanes es, como era de esperar, hostil. Ciertamente para la propaganda impactante que caracteriza el estilo de Batsford, el criticismo se repite en los registros de Karpov y Kasparov, en ambos casos con idénticas palabras.

Como era predecible también, la referencia al controvertido asesor de ajedrez de Batsford (pág. 97) no es más que abyección adulación. Se le dedica más espacio que al artículo sobre Gunsberg, que fue contendiente por el título mundial. Cuando a Divinsky le gusta alguien, la miel vuela. Averbaj es «encantador». Dlugy es «encantador». Larsen es «encantador». Seirawan es «encantador». Short es «encantador». Stahlberg es «encantador». Timman es «encantador». La tercera esposa de Spassky es «encantadora». Los comentarios de Marco son «encantadores». Baden-Baden es «encantador». Montpellier es «encantadora». Y, por supuesto, lo es Lodewijk Prins. Prins encantador.

A Divinsky le encantan los rumores y mucho de lo que nos dice no pasa de ser cotilleo de patio de vecinos. Numerosas frases comienzan con «algunos dicen que...», «se dice que...», «se dice que había perdido...», etc. Muchos artículos son infantiles (como el artículo sobre los «petardos» de la pág. 156 y el material sobre Carlsbad, pág. 199). Los artículos sobre Korchnoi y Maróczy explotan el alboroto de la historia ocultista acerca de una partida entre ambos jugadores. Quizá los fenómenos paranormales puedan explicar por qué Divinsky, inconscientemente, afirma, en la pág. 110, que James Gilchrist es co-autor de un libro que no fue publicado sino trece años después de su muerte. Muchas frases son impenetrables. En la pág. 66 se dice que Filip «es un abogado y puede llamarse Dr. Filip». La pág. 76 proclama que Gligoric evolucionó a una curiosa encrucijada entre Rubinstein y Capablanca». La pág. 101 nos informa de que el caballo es «una de las más interesantes piezas del tablero» (¿cuáles son las más interesantes y cuáles las menos?) y que «los caballos pueden ser muy efectivos» (¿qué piezas pueden no serlo?). La pág. 198 especula, de forma poco plausible, con que después del match de 1972, «Fischer quedó hartado del ajedrez, a causa de Spassky».

Lo peor de todo es que Divinsky publica textos de otra gente como si fueran propios. Por ejemplo, en la

pág. 37 dice acerca de Capablanca: «Lo que otros no podrían descubrir en un mes de estudio, él lo percibía de un vistazo». Palabra por palabra, es lo que Reuben Fine escribió acerca del cubano en la pág. 111 de su libro de 1952. *The World's Great Chess Games*. Sin asomo de reconocimiento, el libro de Divinsky se apropia de incontables pedazos de la Enciclopedia del Ajedrez de Harry Golombek (Batsford, 1977). El hecho de que Divinsky haya sido uno de los trece miembros del equipo redactor de aquel volumen, difícilmente le autoriza a presentar bajo su propia firma el trabajo (incluso artículos o párrafos enteros) de otros redactores, especialmente el material técnico e ilustrativo de Wolfgang Heidenfeld. La impresión de lo *déjà vu* se produce desde la primera página (véase artículo sobre aplazamiento) hasta el último registro del libro (*Zwischenzug*). Pero Divinsky no sólo copia, sino que copia sin discernimiento. Así, por ejemplo, convierte *Czechmate in Prague* de Pachman en '*Checkmate in Prague*' (pág. 155) o *Chess Strategies* de Young, en '*Chess Strategies*' (pág. 237). La espantosa verdad es que ha repetido docenas —sí, de nuevo, literalmente docenas— de errores concretos contenidos en el libro de Golombek, incluyendo muchos ya detectados por críticos de la época.

Nada de esto impide que las últimas comunicaciones de Batsford informen al público de que la enciclopedia de Divinsky es «completamente nueva» y «la obra definitiva de consulta». En realidad, por supuesto. *The Oxford Companion to Chess* es tan superior en todos los aspectos, que las comparaciones directas con *The Batsford Chess Encyclopedia* serían penosas. Algo así como comparar un Rolls-Royce con un cacharro.

Edward Winter



EL AJEDREZ ES EL AJEDREZ

Aleksandar Matanović



EL AJEDREZ ES EL AJEDREZ

- Autor: A. Matanovic.
- Formato: 24 x 16.
- Páginas: 170.
- PVP: 2.100 ptas.
- Diagramas: 44.
- Fotografías: 29.

Un espléndido libro en el que el director del 'Informator', GM Aleksandar Matanovic, recrea las, en su opinión, 44 mejores partidas de las 50.000 publicadas por 'Informator' desde su creación. Las partidas son situadas en su contexto, con la particular (¡y penetrante!) visión del autor acerca de sus protagonistas.

¡Una obra que ningún ajedrecista puede permitirse el lujo de ignorar!

CARTILLA DE AJEDREZ

La obra clave para aprender a jugar al ajedrez. Su autor, el maestro internacional Román Torán y el autor más prestigioso de España, ha redactado esta cartilla con una sencillez y claridad didáctica magistrales.

«El valor formativo que tiene el ajedrez es apreciable en todos los niveles del campo de la pedagogía. Se ha comprobado que con su práctica se estimula la memoria, la imaginación, la tenacidad, la concentración y la voluntad de vencer. También habitúa al análisis, al razonamiento lógico y, a través de éste, a tomar decisiones.»

Román Torán

- Formato: 17 x 11,5.
- Páginas: 64.
- PVP: 375 ptas.

Numerosos diagramas y esquemas. Enriquecida con relaciones de los Campeones de España en las distintas categorías.

Precio especial para federaciones, clubs e instituciones docentes.

Román Torán



CARTILLA DE AJEDREZ

NOVAG®

A la venta en:

- ★ **El Corte Inglés** (En toda España)
- ★ **Finconfort** (Venta a plazos) Telf. 908/10 55 22
- ★ **Ajedrez y computadoras** Telf. 541 79 69
C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81. 28008 Madrid

SOLICITE CATALOGO O INFORMACION

Distribuidor Exclusivo: **NOVAG ESPAÑA**
C/ Marqués de Urquijo, 6-8. 1.º A. 28002 Madrid
Telf. (91) 542 65 29. FAX (91) 559 09 37

**ELEGIDAS MEJORES
COMPUTADORAS DE AJEDREZ
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS
DE 12 PAISES**

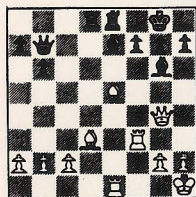
ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRÍA, SUIZA,
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.

SUPER FORTE B



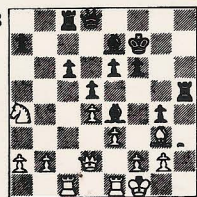
PRECIO 88.750 ptas. EEC* 2200



CB 10

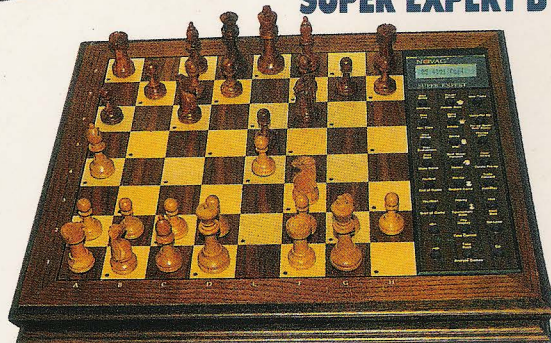
Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos

CB13



En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

SUPER EXPERT B



PRECIO 129.800 ptas. EEC* 2200

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

PRIMO

**RECORD DE VENTAS
DEL 89**



EEC* 1890

PRECIO 32.750 ptas.

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monopañeta de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

SUPREMO RECORD PRECIO/ PRESTACIONES

**EXCEPCIONAL
OFERTA**



PRECIO 43.750 ptas. EEC* 1980

32 K Byte ROM
16 K BIT RAM
15 K Byte M. Aperturas
48 niveles+8 (sobre mate)
Reloj y evaluaciones

Profundiza hasta 20 PLYS
Extrarrápido: 8 Mhz
Mate en 10
Memoria y Autoplay

Y todas las funciones de la PRIMO

SUPER VIP



PRECIO 32.750 ptas. EEC* 1980

La computadora de bolsillo más potente del mercado

48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Byte M. Aperturas - 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápido: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

Y todas las funciones de la SUPREMO
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

* EEC=ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.